

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE LA DEFENSA NACIONAL

SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA

Contenido

PRESENTACIÓN INDICADORES	3
1. ATENCIÓN AL USUARIO Y NOTIFICACIONES	3
2. COMUNICACIONES.....	6
3. CONTRATOS.....	7
4. CONTROL INTERNO	9
5. CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	10
6. COORDINACIÓN DE CONSULTORÍA Y CAPACITACIÓN	11
7. COORDINACIÓN DE ESQUEMAS DE AUTOPROTECCIÓN.....	12
8. COORDINACIÓN DE INSPECCIÓN.....	14
9. COORDINACIÓN DE PERMISOS DE ESTADO	15
10. COORDINACIÓN DE QUEJAS.....	16
11. COORDINACIÓN DE SANCIONES	17
12. GESTIÓN DE CALIDAD	18
13. GESTIÓN DOCUMENTAL.....	19
14. GESTIÓN INFORMÁTICA Y SISTEMAS	20
15. GESTIÓN INTERINSTITUCIONAL	20
16. GESTIÓN JURÍDICA	21
17. PLANEACIÓN	23
18. RECURSOS FINANCIEROS.....	25
19. RECURSOS FÍSICOS.....	26
20. RECURSOS HUMANOS.....	27
21. SECRETARIA GENERAL	28
22. SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA LA OPERACIÓN.....	28

PRESENTACIÓN INDICADORES

En este informe se presentan 70 indicadores, de los cuales 40 miden la eficacia, 11 miden la eficiencia, 10 miden la efectividad y 9 miden la productividad.

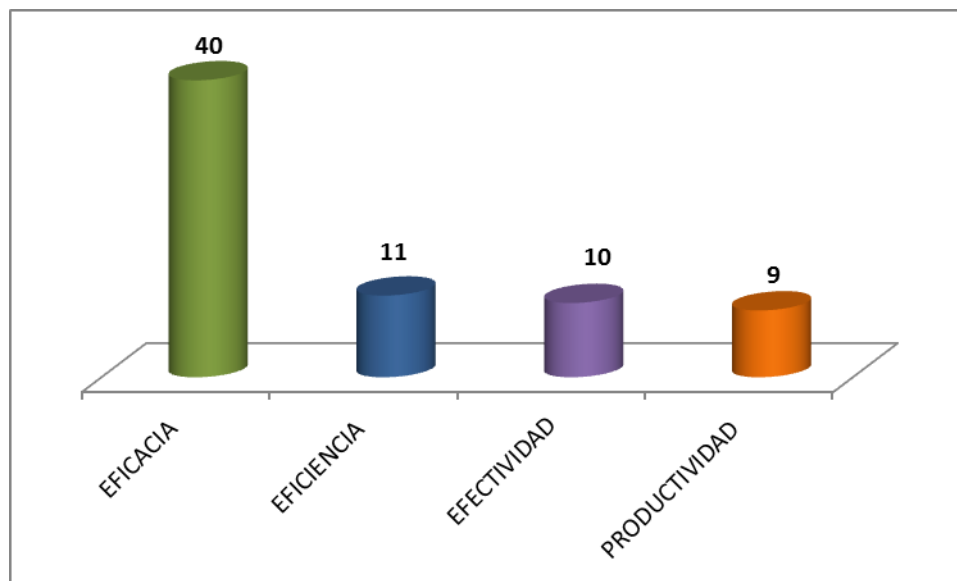
Eficacia: Grado en el que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados.

Eficiencia: Relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados.

Efectividad: Medida del impacto de la gestión tanto en el logro de los resultados planificados, como en el manejo de los recursos utilizados y disponibles.

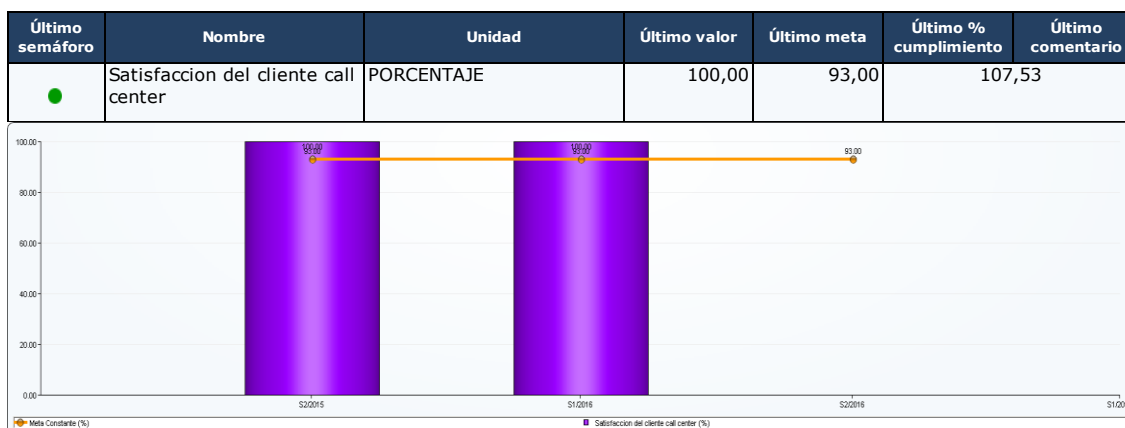
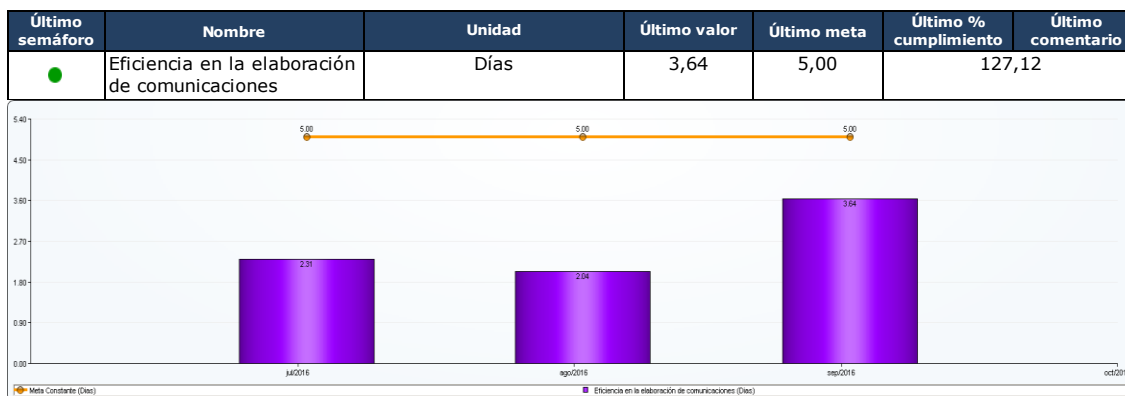
Productividad: Relación entre los resultados alcanzados en un proceso y los recursos utilizados para ello, en otras palabras la productividad es una relación entre las salidas de un proceso y las entradas del mismo.

INDICADORES SUPERVIGILANCIA TOTAL 70



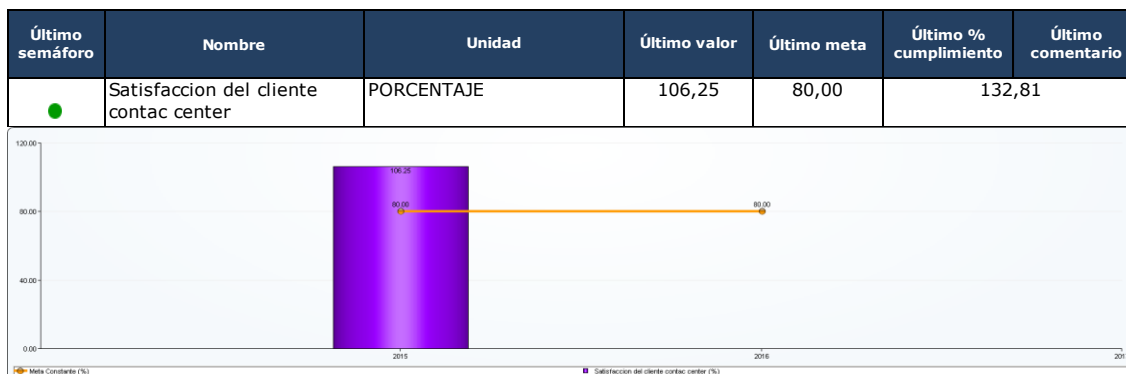
La presentación y análisis de los indicadores se realiza de acuerdo a lo reportado por cada proceso, mostrando el comportamiento presentado durante el tercer trimestre de 2016, mediante un cuadro que muestra el Proceso, el indicador, la meta, el porcentaje 3 Trimestre 2016 y análisis reportado por cada proceso.

1. ATENCIÓN AL USUARIO Y NOTIFICACIONES



Análisis: La calificación entre 1 (Mas bajo Negativo) a 5 (Alto Positivo), logra destacar la percepción de los Usuarios de la Entidad frente a lo satisfechos que se encuentran mes a mes con el servicio y asesoría vía Telefónica.

El puntaje obtenido en la medición de la satisfacción de los Usuarios con la atención que brinda la Entidad vía Telefónica se ubicó en un 4,2, superando en 2 puntos de diferencia con el último semestre de 2015. Este aumento es significativo, ya que si bien se evidencio una baja en la calificación en el 2015 que marcó una calificación baja; en lo que lleva el 2016, el puntaje ha subido y se mantiene positivo; ya que en Enero (4.3) y Febrero (4.4) Los usuarios se mostraron muy complacidos con la gestión de los funcionarios de la entidad y la información que se les suministra; también argumentaron con positiva calificación la gestión en general de la Entidad en cuanto sus procesos, tramites y el trato como tal a la ciudadanía. Marzo (4.2) empezó a decrecer el puntaje y el último trimestre (Abril, Mayo, Junio) con 4.1 puntos de satisfacción sobre 5.0, marcaron diferencia entre las puntuaciones obtenidas en el 2015. La amabilidad, el buen trato, la ayuda de las herramientas tecnológicas como el chat y la página web, han sido de gran aceptación para los usuarios y les ha resultado muy útiles, a lo cual han calificado bien esta gestión. Aunque se observaron falencias en las demoras en las respuestas a los tramites y la limitada información que tienen las asesoras de call center, la percepción positiva que tiene la ciudadanía con la Entidad se ha mantenido a lo largo de semestre, demostrando que la Entidad sigue los parámetros correctos y se enfoca en subir los niveles de satisfacción y calidad como es el objetivo.



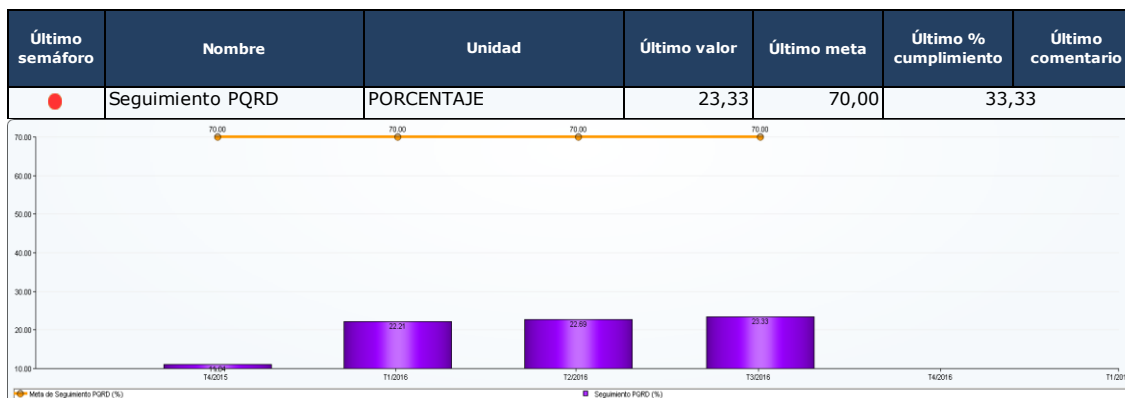
Análisis: Al interpretar los resultados obtenidos en la anterior encuesta de Servicio de Atención al Ciudadano, se observa que:

Se evidencia que la mayor asistencia al C.I.C. corresponde a Usuarios de Diferentes condiciones e índices, es decir, clasificados como “OTROS”; diferentes a Representantes Legales, Apoderados, Mensajeros; estos últimos, los que prosiguen en el orden de mayorías que frecuentan a diario el C.I.C. esto permite identificar que las empresas Vigiladas si están usando en gran medida los servicios de asesoría que la Superintendencia ofrece a través del Centro de Información al Ciudadano.

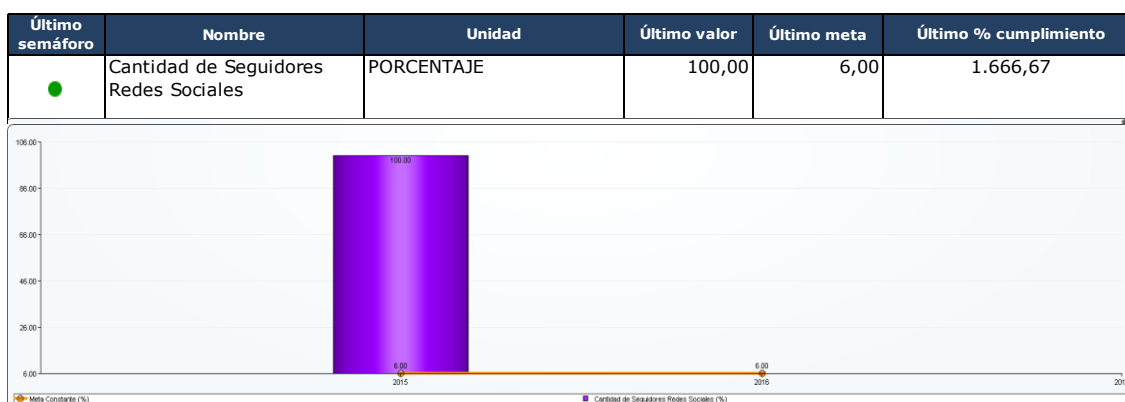
Las Preguntas del 1 al 6 hicieron referencia al servicio específico Ofrecido por el C.I.C., Calificando la amabilidad, efectividad de la Información y tiempos de gestión; en donde la calificación dada por los encuestados es EXCELENTE; manteniéndose en un nivel de Satisfacción alto, representando así la opinión y percepción de la ciudadanía en relación directa con los Asesores de la Entidad, demostrando la experiencia, idoneidad y actitud de servicio de los funcionarios y colaboradores de la SuperVigilancia para con los usuarios, dejando el nombre de la Entidad en alto y demostrando Calidad y compromiso.

La Pregunta 7 relativa a los tiempos empleados para gestionar una solicitud o requerimiento siguen demostrando que la labor de los funcionarios, el orden y la calidad en la prestación del servicio es Satisfactorio y calificado con un “EXCELENTE” en un 77%, lo cual indica que el factor tiempo es importante para los objetivos de calidad, compromiso y servicio de la Entidad para con sus Vigilados. La percepción y experiencia de los encuestados durante su visita y desarrollo de la encuesta en las Instalaciones del C.I.C. permiten exaltar la buena gestión, prácticas y agilidad a la hora de servir al ciudadano.

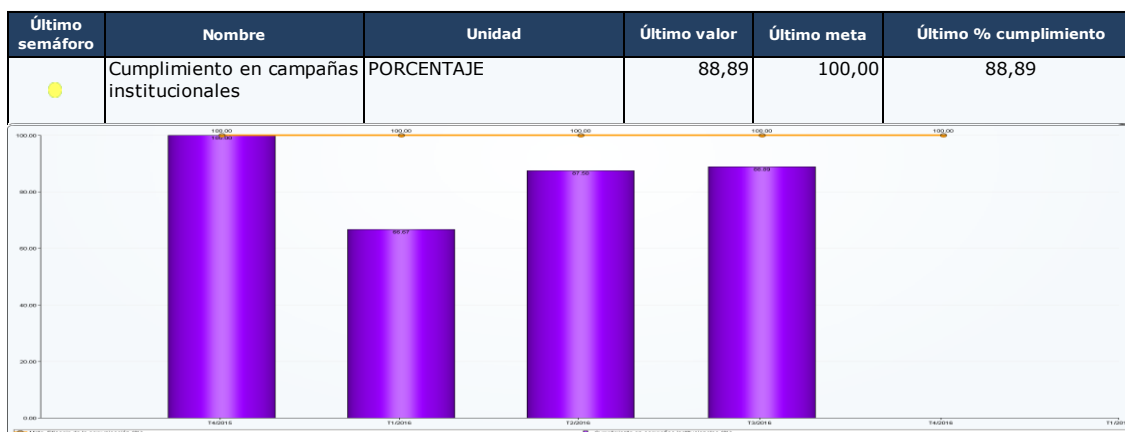
Para la evaluación de Mejoramiento Continuo, se puede ver evidenciado la inconformidad de los usuarios con “La Rapidez en Tramites y Respuestas” con un 86% de calificación y es donde sugieren se realicen mejoras y así optimizar los procesos y agilizarlos. En menor medida los usuarios manifestaron mejorar las Instalaciones Físicas y en menor proporción, la amabilidad de los funcionarios.



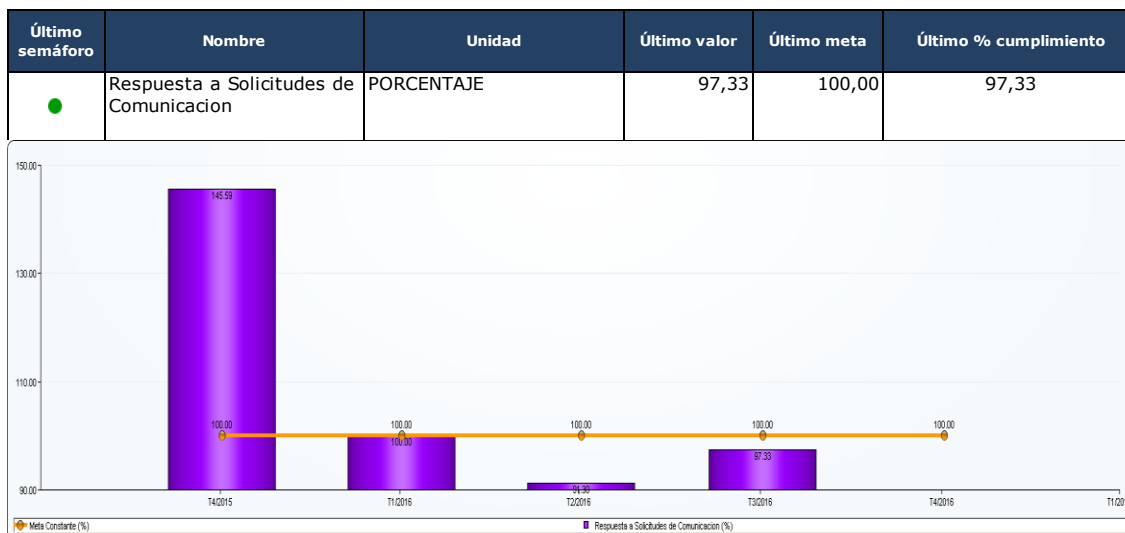
2. COMUNICACIONES



Análisis : Continuo la implementación y fortalecimiento de la página web y de la cuenta en la red social twitter. Adicionalmente se abrió la Fan Page en Facebook en la cual se divulgaron las acciones y la gestión de la Entidad.

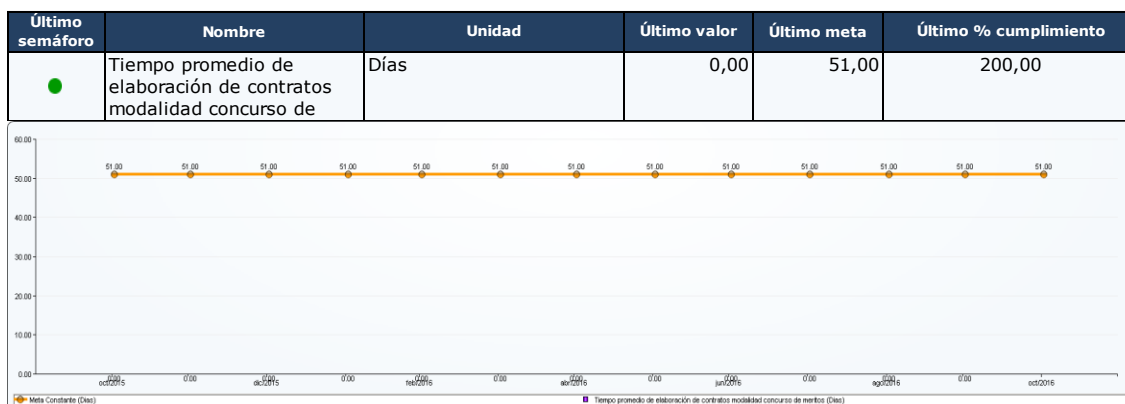


Análisis: Para el 3er trimestre de 2016 estaban programas y se solicitaron durante los 3 meses 9 campañas, de las cuales se publicaron 8. No se realizó la campaña de legalidad para este periodo dado que esta consistía en la publicación de un plegabledobre "Decálogo de contratación legal", sin embargo esto se aplazó dado que se requiere antes elaborar con la imprenta el manual de doctrina para determinar los recursos con los que se cuenta.



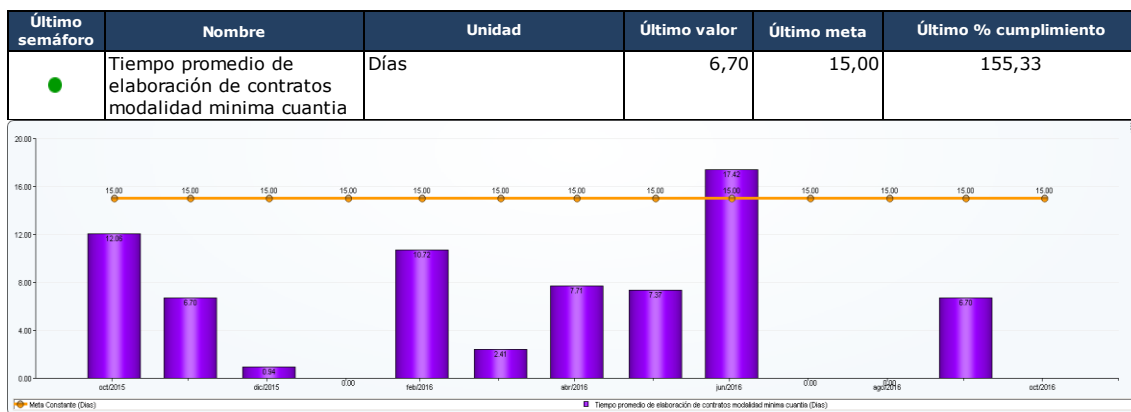
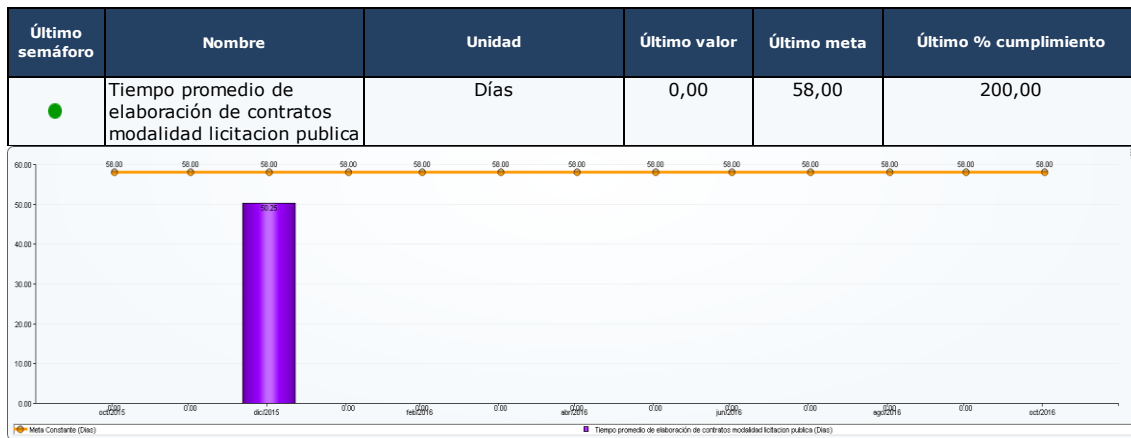
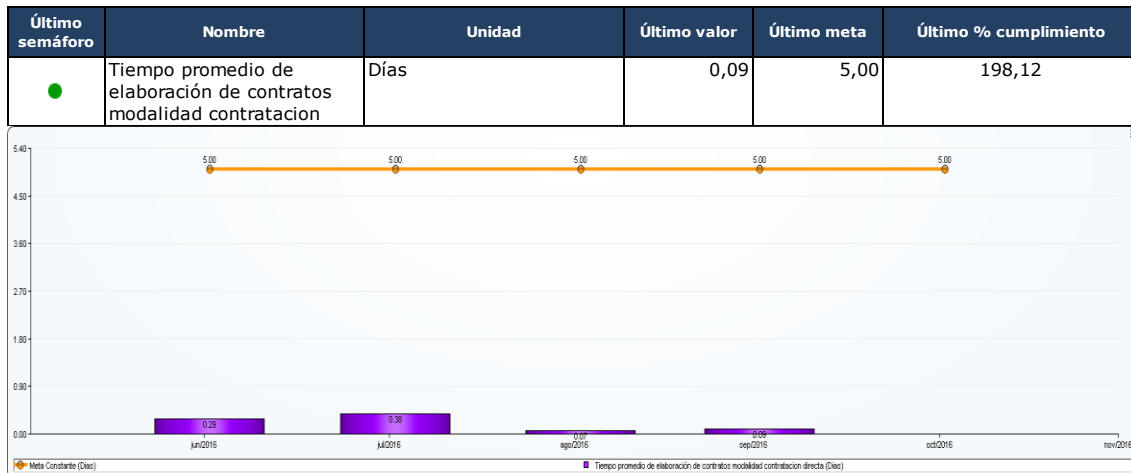
Análisis: Durante el 3er trimestre de 2016 se recibieron 150 solicitudes de comunicación por parte de las diferentes dependencias a las cuales se le dio respuesta oportunamente a 146. Cumplimiento en Campañas Institucionales.

3. CONTRATOS

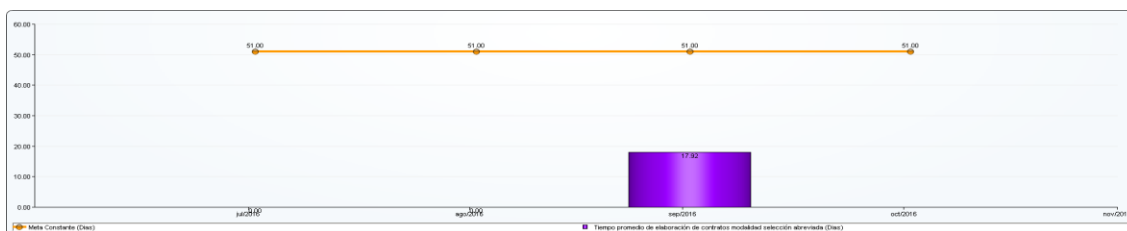


Análisis: Durante el mes de Septiembre de 2016 no se suscribió ni legalizo ningún contrato bajo la modalidad de concurso de méritos.

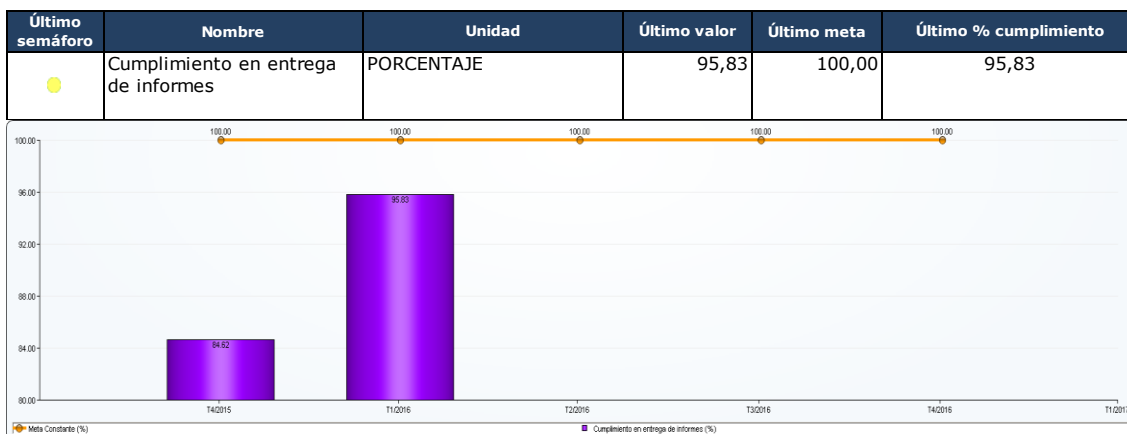
Por esta razón el indicador da un promedio de 0 días



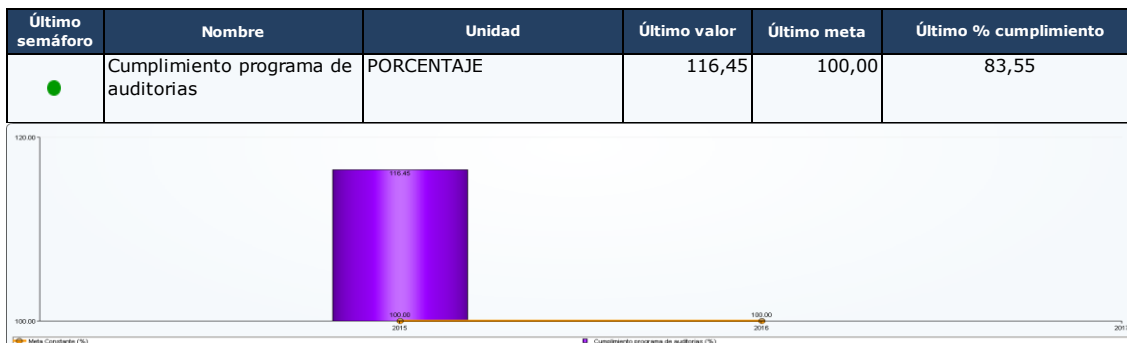
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Tiempo promedio de elaboración de contratos modalidad selección	Días	17,92	51,00	164,86



4. CONTROL INTERNO

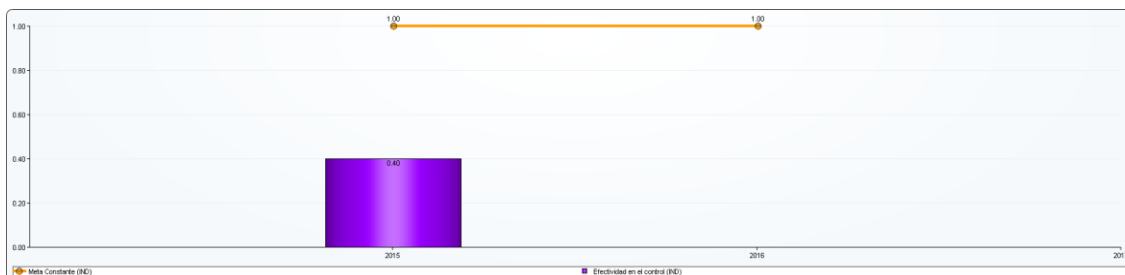


Análisis: De veinticuatro (24) informes que se tenían proyectados presentar para el periodo, fueron presentados veintitrés (23); es decir, el 95,83% del total de lo programado.



Análisis: De siete (7) auditorías programadas para la vigencia 2015, fueron ejecutadas seis (6), lo que corresponde al 86% de lo planificado.

Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Efectividad en el control	Índice	0,40	1,00	40,00

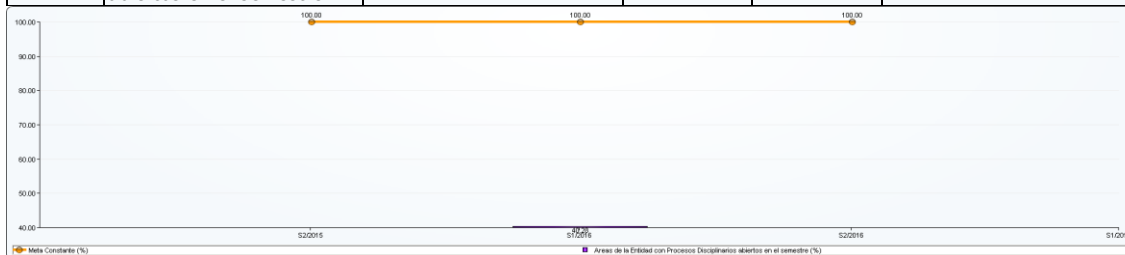


Análisis: La CGR, no realiza auditoría regular desde la vigencia 2013, situación que nunca se había presentado, ya que anualmente nos encontrábamos en el plan anual de evaluación de éste ente de control.

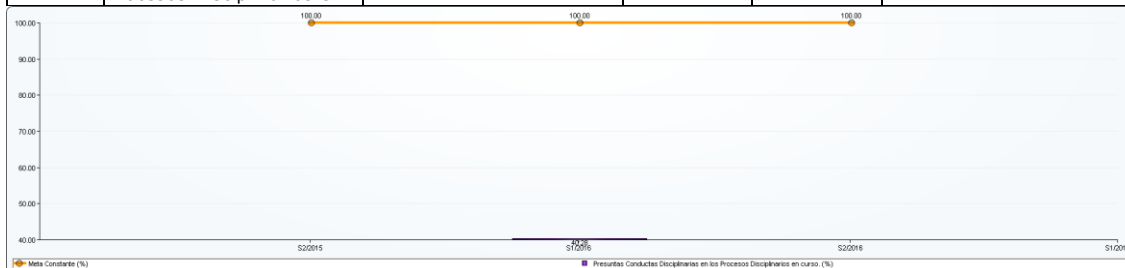
Lo anterior, no ha permitido conocer la opinión de este ente, frente al estado actual de los hallazgos que conforman el Plan de Mejoramiento suscrito en la vigencia 2013.

5. CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

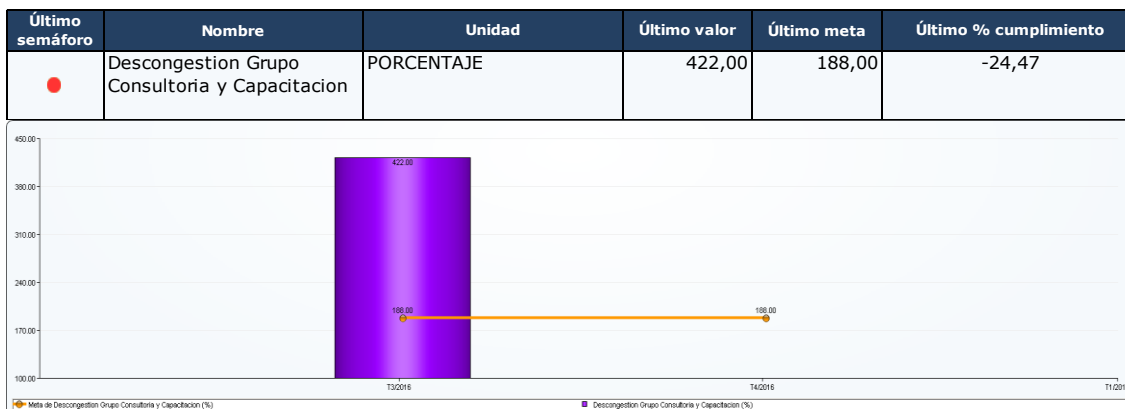
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Áreas de la Entidad con Procesos Disciplinarios abiertos en el semestre	PORCENTAJE	40,28	100,00	40,28



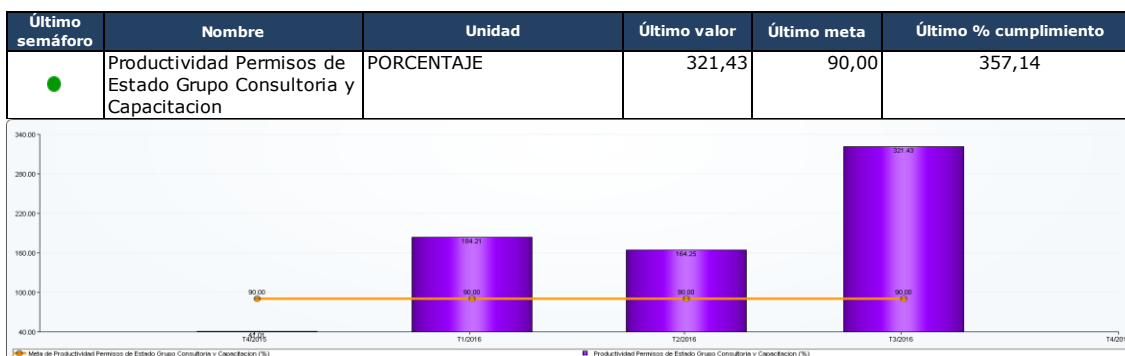
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Presuntas Conductas Disciplinarias en los Procesos Disciplinarios en	PORCENTAJE	40,28	100,00	159,72



6. COORDINACIÓN DE CONSULTORÍA Y CAPACITACIÓN



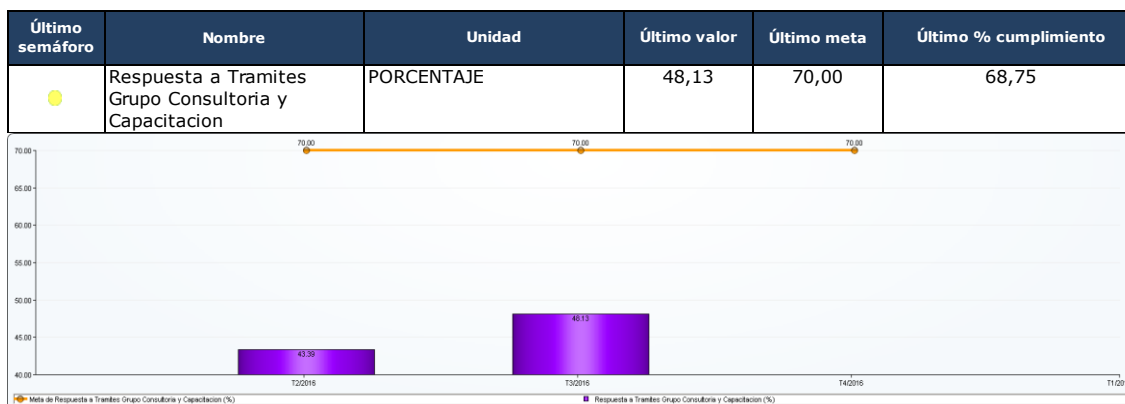
Análisis: De acuerdo la gráfica hay una mejoría de acuerdo a la descongestión del grupo.



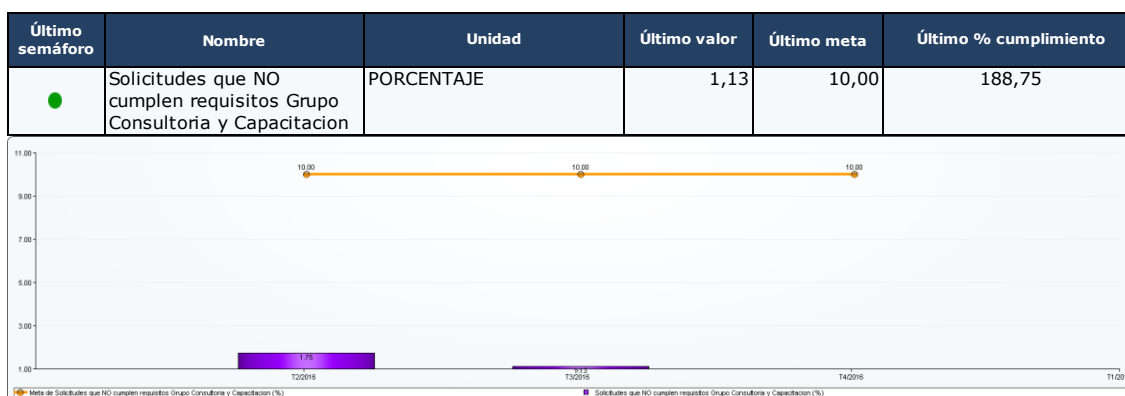
Análisis: se evidencia de acuerdo al grafico que se ha incrementado la respuesta a trámites.



Análisis: No se presentó ningún caso.

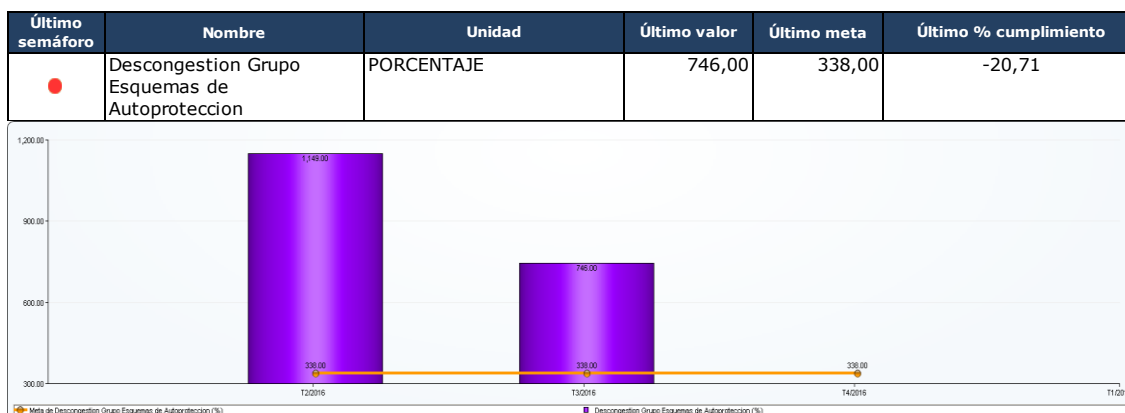


Análisis: Se evidencia una respuesta mejor respuesta de los tramites debido a la derogatoria de la circular 335 de 2013.



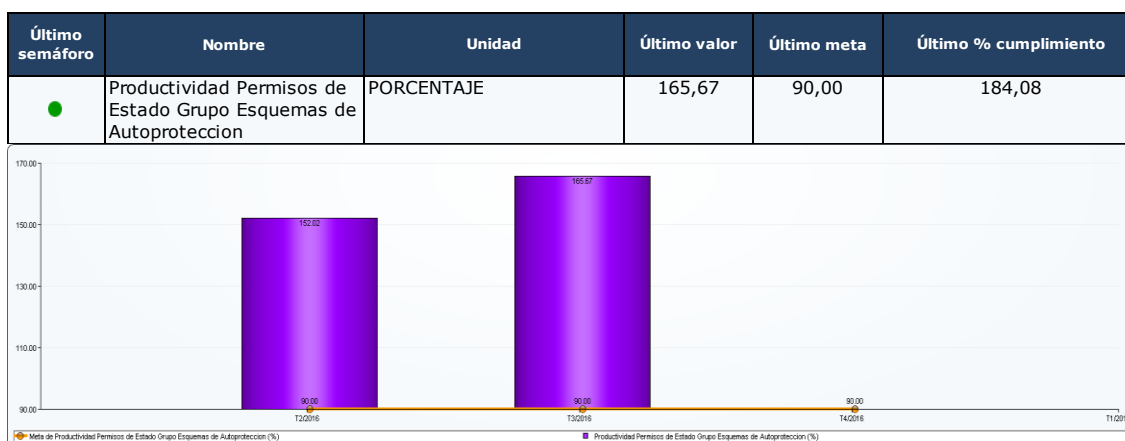
Análisis: Se evidencia que se disminuyen los requerimiento por que el vigilado radica mas completas las solicitudes.

7. COORDINACIÓN DE ESQUEMAS DE AUTOPROTECCIÓN

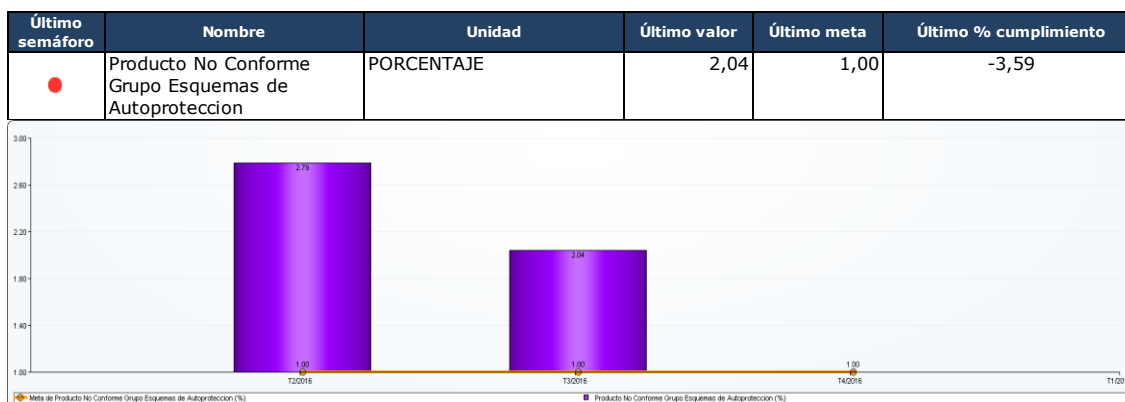


Análisis: Si bien la gráfica demuestra alerta, esta debe entrar a explicarse y detallarse, por qué no se logró la meta y es la siguiente:

De los 746 trámites pendientes, no se tuvieron en cuenta 402 tramites porque corresponden a compite 17 y 18 de Blindados, traspasos, inclusión de usuarios, des blindajes, etc., que se ya tienen Decisión de Fondo por parte del Subcomité y de los cuales se están elaborando las resoluciones correspondientes.

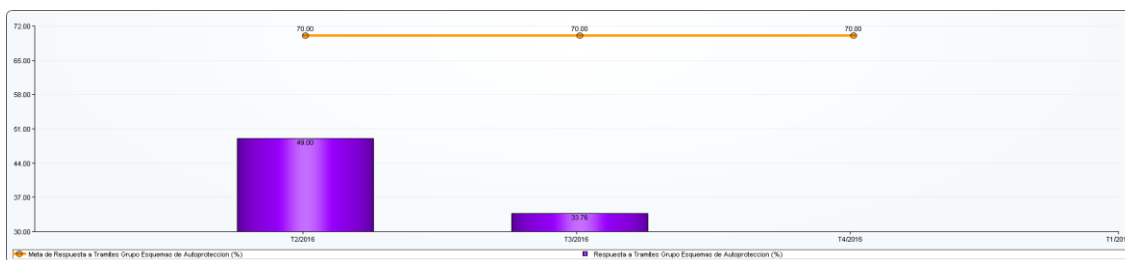


Análisis: El incremento en la productiva para este tercer trimestre se debe a la realización de los comités en menores tiempos, como también a la depuración de la matriz que se ha venido realizando a final de mes.



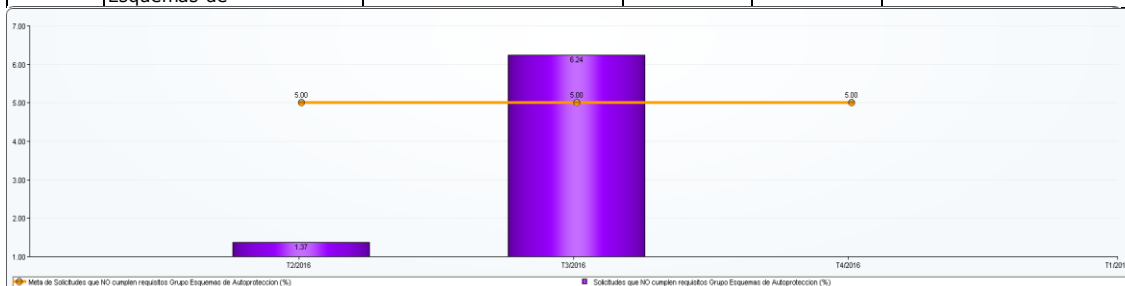
Análisis: La grafica indica que no cumplimos la meta, pero con respeto al segundo trimestre se logró disminuir el producto no conforme.

Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Respuesta a Tramites Grupo Esquemas de Autoproteccion	PORCENTAJE	33,76	70,00	48,23



Análisis: De acuerdo a la gráfica se puede evidenciar que los tiempos de respuesta han aumentado con respecto a trimestres anteriores.

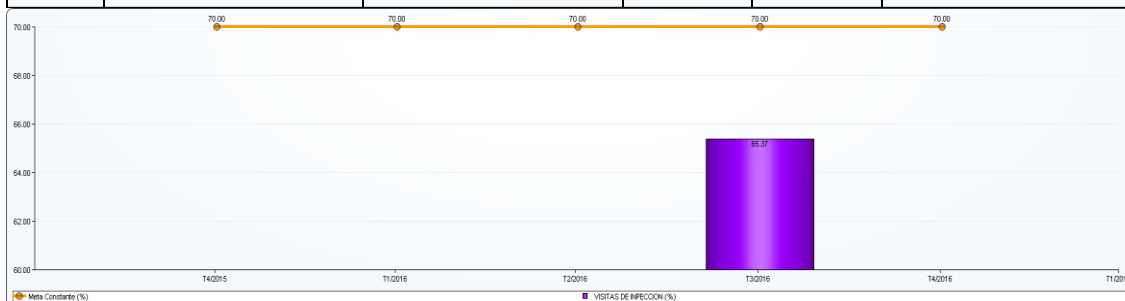
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Solicitudes que NO cumplen requisitos Grupo Esquemas de	PORCENTAJE	6,24	5,00	75,25



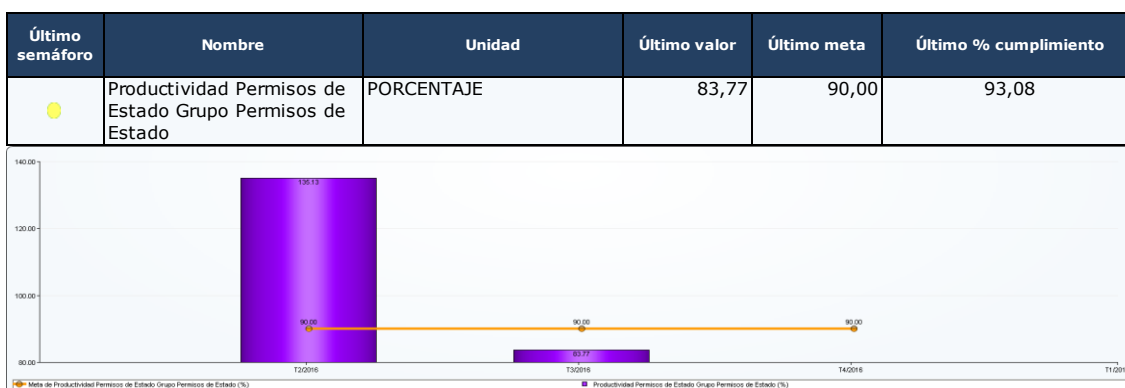
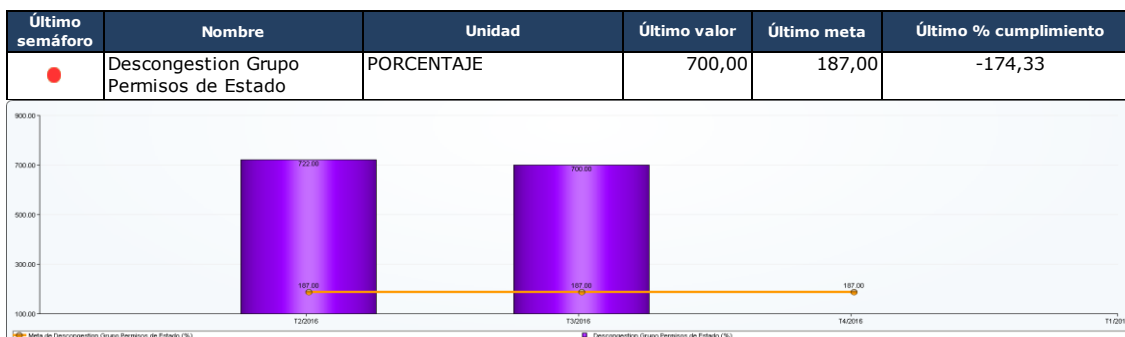
Análisis: Si bien el atraso que se tiene de la vigencia 2015 en cuanto a Departamentos de Seguridad y sus trámites pequeños, han permitido que se realicen para licencias y renovaciones mayor número de estudios en los subcomités que se han realizado para este tercer trimestre.

8. COORDINACIÓN DE INSPECCIÓN.

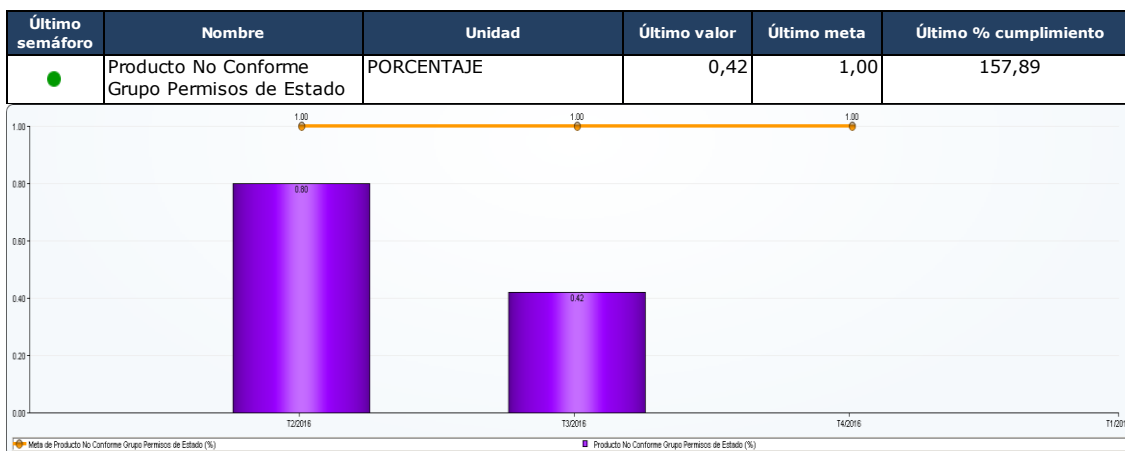
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	VISITAS DE INPECCION	PORCENTAJE	65,37	70,00	



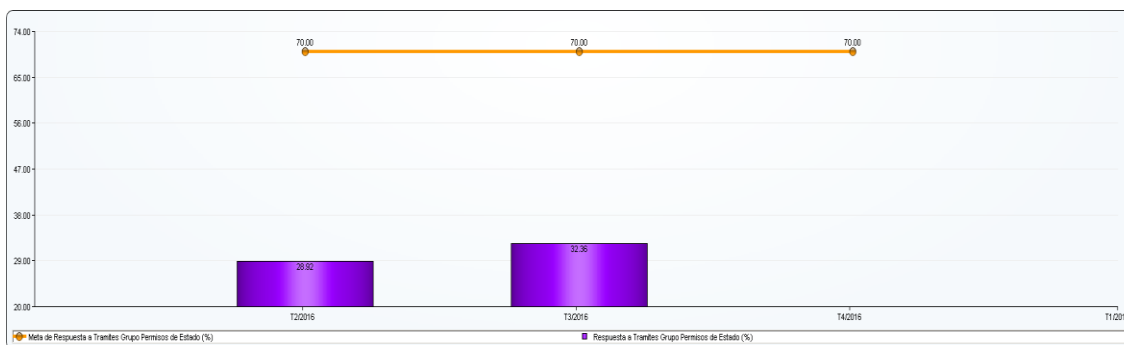
9. COORDINACIÓN DE PERMISOS DE ESTADO



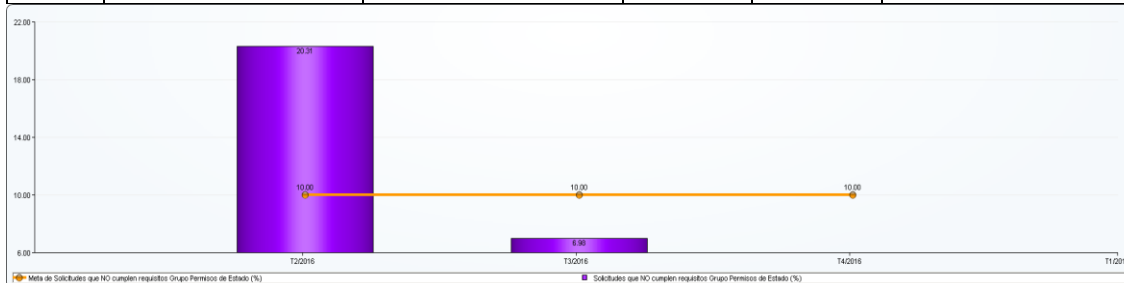
Análisis: A continuación, se describen las causas que dieron origen a la disminución de la productividad de los distintos trámites al interior del grupo de permisos de estado empresariales y la descongestión el grupo.



Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Respuesta a Tramites Grupo Permisos de Estado	PORCENTAJE	32,36	70,00	46,23



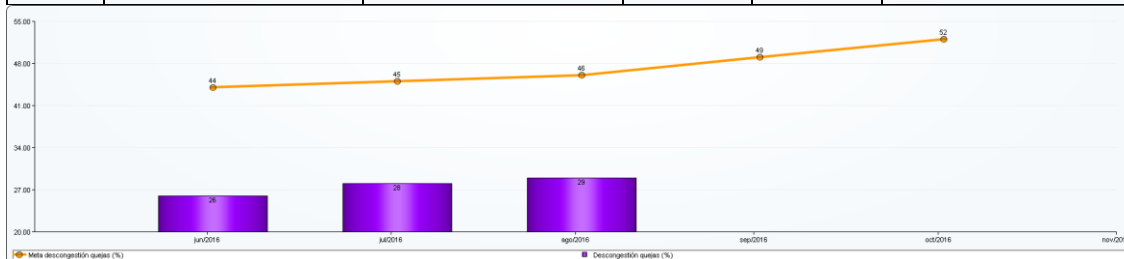
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Solicitudes que NO cumplen requisitos Grupo Permisos de Estado	PORCENTAJE	6,98	10,00	130,23



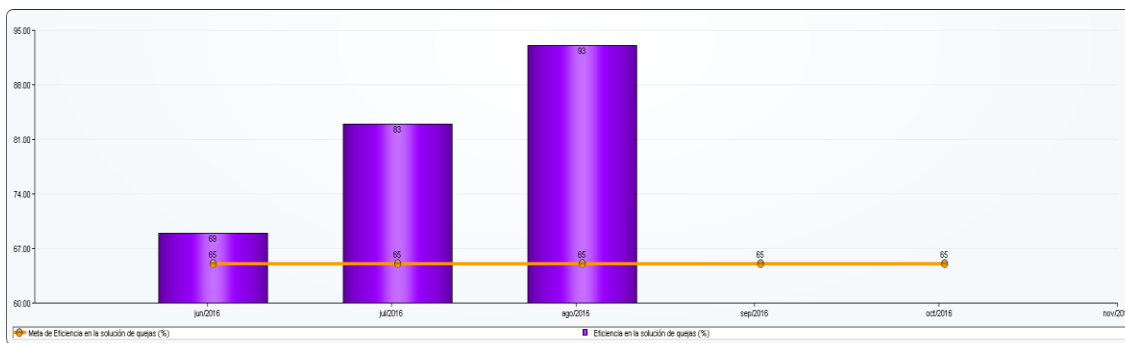
Análisis: Disminución en requerimientos grupo de permisos de estado y descongestión.

10. COORDINACIÓN DE QUEJAS

Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Descongestión quejas	PORCENTAJE	29,00	46,00	63,58

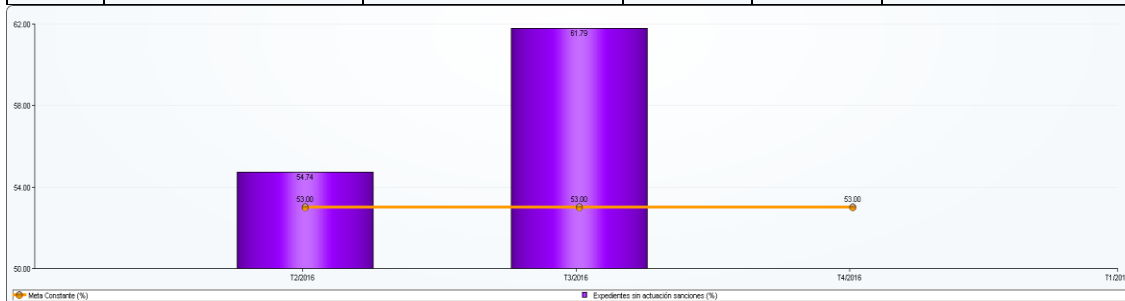


Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Eficiencia en la solución de quejas	PORCENTAJE	93,00	65,00	142,63

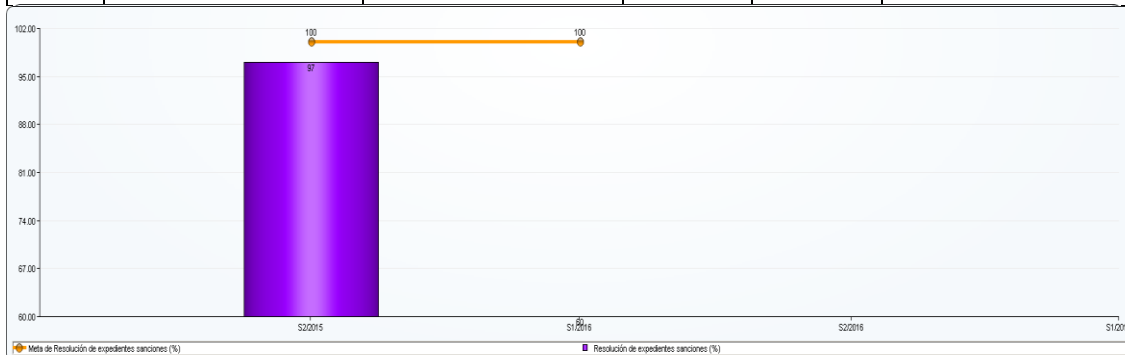


11. COORDINACIÓN DE SANCIONES

Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Expedientes sin actuación sanciones	PORCENTAJE	61,79	53,00	83,42



Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Resolución de expedientes sanciones	PORCENTAJE	60,00	100,00	60,31

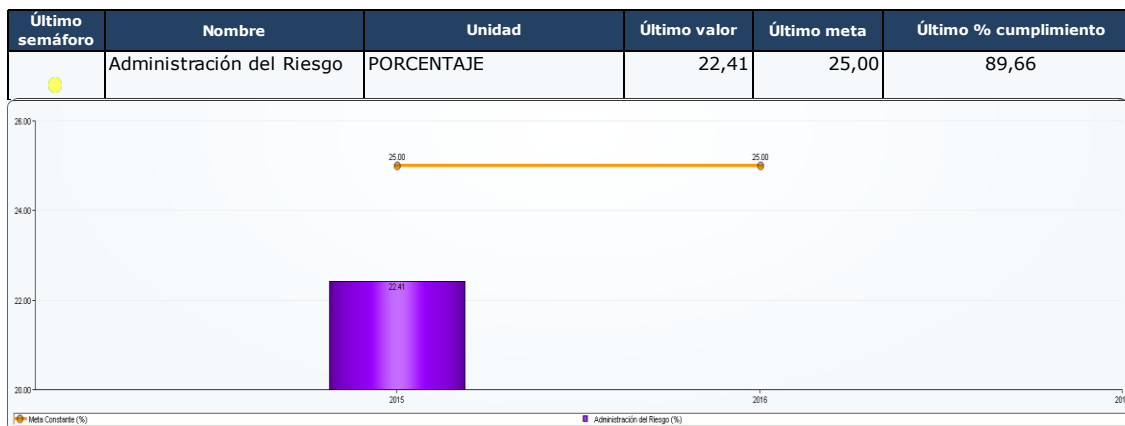


Análisis: Para el cálculo de este indicador, se toman los expedientes del año 2013, ya que sobre estos podría acaecer el fenómeno de la caducidad de la facultad sancionatoria durante el año 2016.

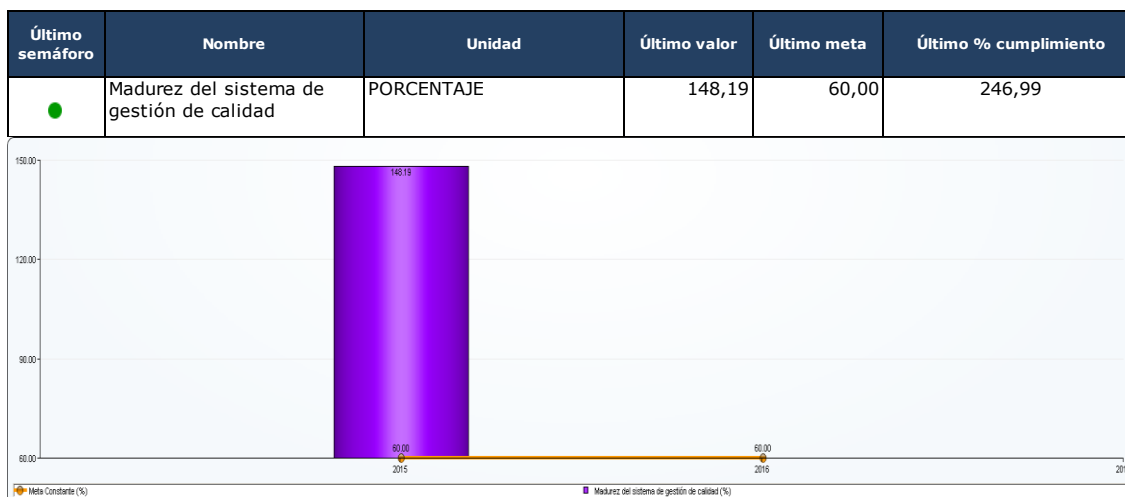
Dicho lo anterior es preciso señalar que se encontraron un total de 1290 expedientes, de ese total 778 son objeto de caducidad. Por otra parte, es pertinente mencionar que en el primer

trimestre del semestre la capacidad técnica del grupo se orientó completamente a resolver aquellos expedientes que estaban en la etapa de apertura de proceso sancionatorio y pendiente de resolver si los servicios vigilados eran o no, sujetos de sanción.

12. GESTIÓN DE CALIDAD

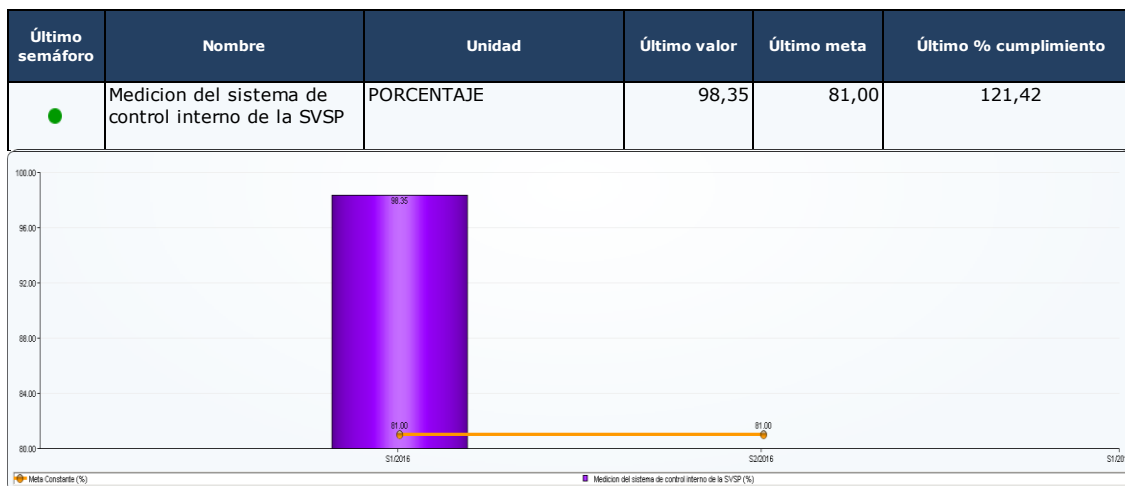


Análisis: En la vigencia 2015 se realizó la reformulación y actualización al mapa de riesgos de la Entidad, por tal razón el número de riesgos en zona moderada y baja continua en 9, sobre un Total Riesgos = 58. No ha sido posible valorar si luego de la implementación de acciones preventivas y con el manejo de controles se aumente este indicador.



Análisis: La madurez del sistema de Gestión de calidad para la vigencia 2015 se encuentra en un 148%. Los líderes de los procesos generaron más acciones preventivas que, esto debido se reformulo en mapa de riesgo y se generaron más acciones preventivas. El indicador aumento de 33.59 a 148.19 en el porcentaje de madurez del sistema de gestión de calidad con relación a la vigencia 2014 debido a que en la Entidad no se ha intensificado en la cultura preventiva.

Se hizo una revisión de muchas acciones correctivas que trataban del mismo tema del cual fueron consolidadas y reformuladas.

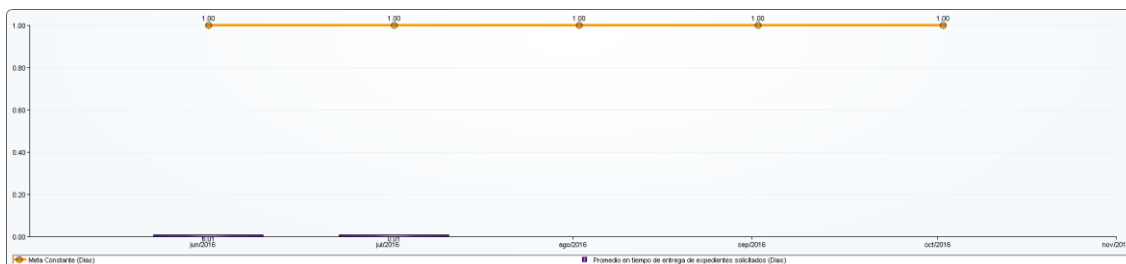


Análisis: El resultado del indicador correspondiente al 2er cuatrimestre de 2016 (98,35%) sigue igual al anterior puesto que se cuenta un cuatrimestre desde noviembre de 2015 hasta marzo de 2016 y el segundo desde abril hasta julio de 2016.

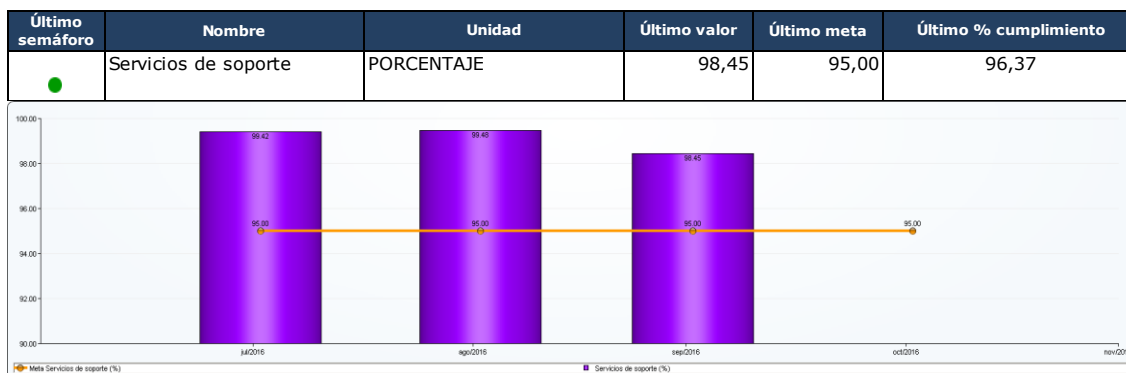
13. GESTIÓN DOCUMENTAL



Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Promedio en tiempo de entrega de expedientes solicitados	Días	0,01	1,00	198,68

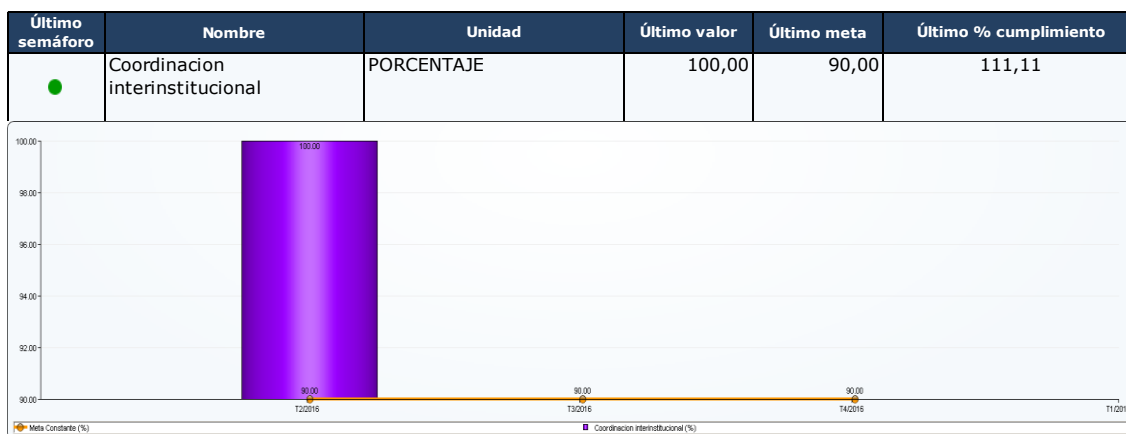


14. GESTIÓN INFORMÁTICA Y SISTEMAS



Análisis: En este mes ingreso al área como colaborador un ingeniero de telecomunicaciones consecuentemente a esto se ha mantenido el nivel del indicador.

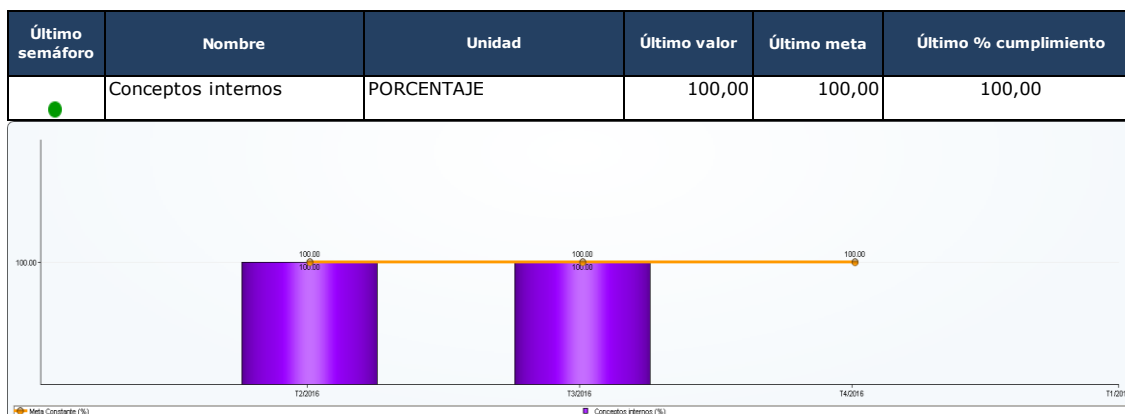
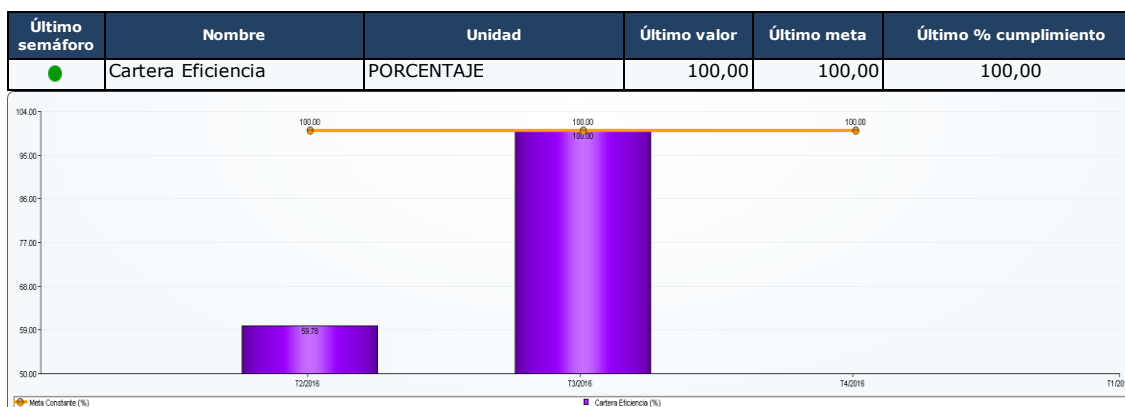
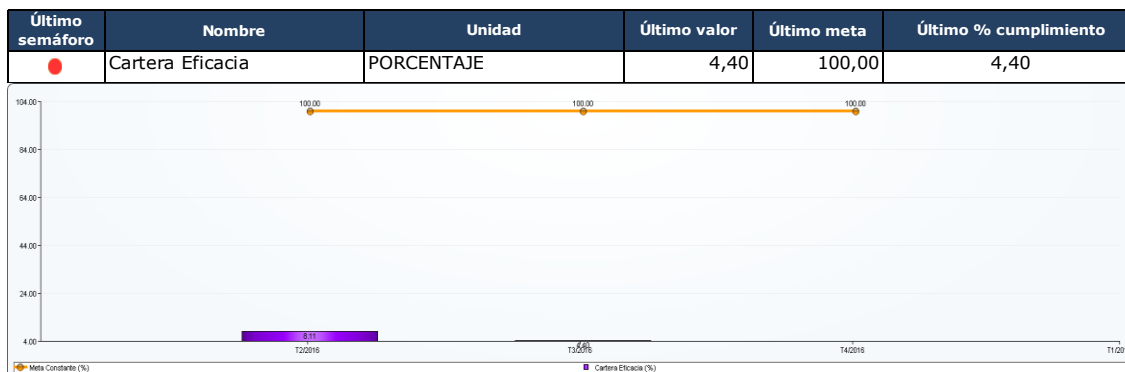
15. GESTIÓN INTERINSTITUCIONAL



Análisis: En el Tercer Trimestre del presente año se adelantaron 278 actividades de coordinación interinstitucional de 278 solicitadas; entre ellas verificación de novedades delictivas (69) reportadas en el aplicativo RENOVA utilizados como soportes ante procesos sancionatorios, apoyo a visitas de inspección (4), estudios de confiabilidad (55) adelantados a posibles contratistas y servidores públicos a laborar en la Entidad, (6) reuniones con empresarios del sector y

la Policía Nacional (Ibague, Neiva, Florencia, Bucaramanga, Cartagena y Puerto Asís), garantizando el apoyo de la Policía Nacional y de otras instituciones, que coadyuvaron al cumplimiento de las funciones de control, inspección y vigilancia de la Entidad.

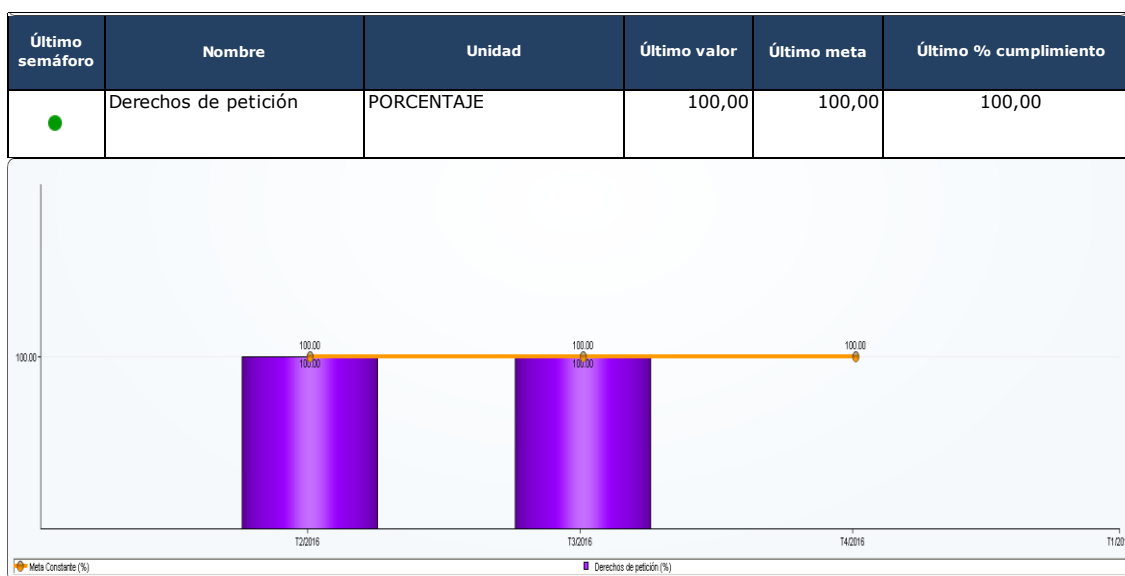
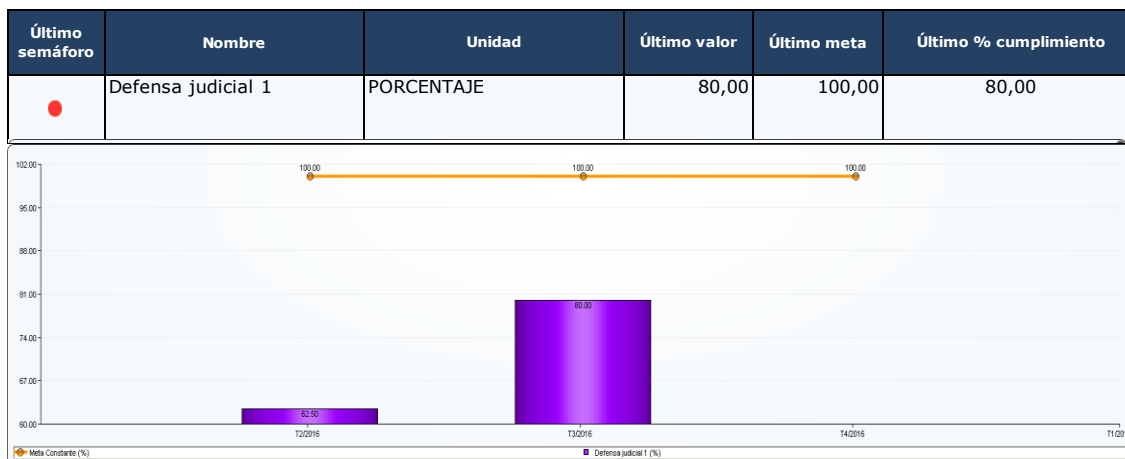
16. GESTIÓN JURÍDICA



Análisis: Este indicador durante la vigencia 2016 ha presentado un nivel de cumplimiento del 100%, debido a que la filosofía del mismo contempla las solicitudes de conceptos jurídicos que

las demás áreas de la Entidad solicitan a la Oficina Asesora Jurídica. Efectos positivos, ya que los conceptos permiten ser un insumo principal al momento de proyectar, responder cualquier tipo de trámite.

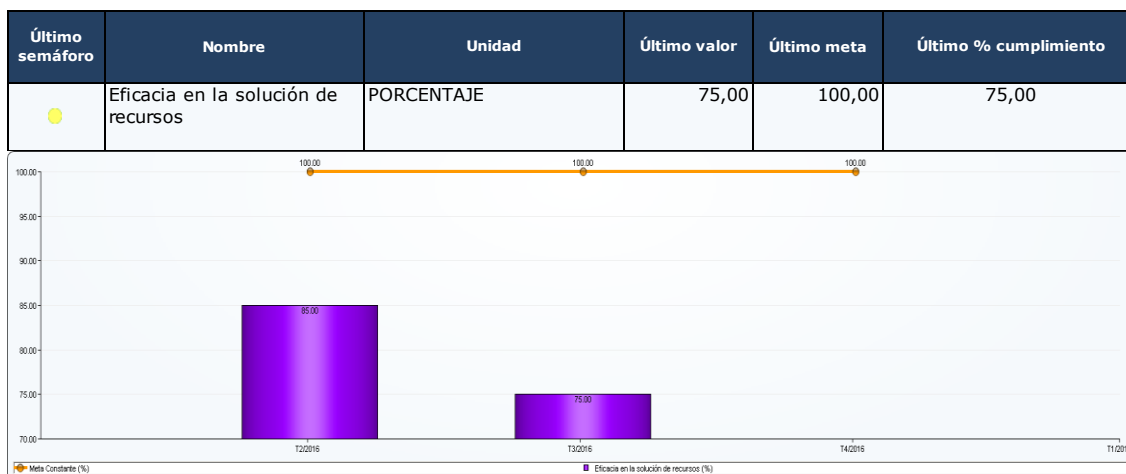
Dado que existe un nivel de cumplimiento total sobre la respuesta a estos conceptos, y de acuerdo al ejercicio de autoevaluación efectuado por la Oficina se determinó que se debe evaluar la pertinencia de la medición de este indicador, ya que no permite medir la gestión que la Oficina realiza, ni tomar decisiones a partir de este.



Análisis: Este tipo de PQRS varían mes a mes, es decir, existe una variación inconstante de las peticiones que se remiten al área jurídica, por esta razón trimestre a trimestre a las peticiones que llegan, se les da trámite respectivo a cada una de ellas.

Si no se resuelven las peticiones en los términos establecidos por la ley se podría incurrir en acciones de tutela en contra de la Entidad. Efectuar seguimiento a las peticiones allegadas a la

Oficina Asesora Jurídica, y controlar tiempos de respuesta a las mismas mediante formato BASE DE SEGUIMIENTO A PETICIONES aprobado por el SGC.

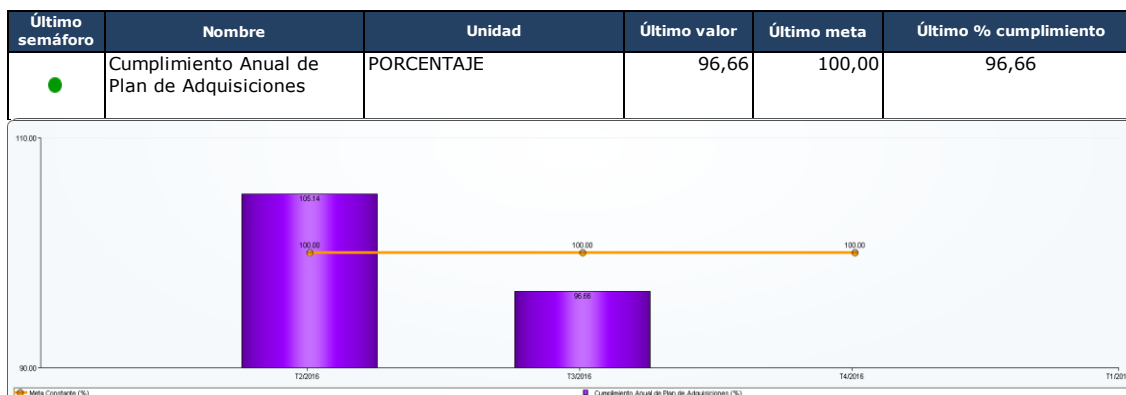


Análisis: Este tipo de PQRS varían mes a mes, es decir, existe una variación inconstante de las peticiones que se remiten al área jurídica, por esta razón trimestre a trimestre a las peticiones que llegan, se les da trámite respectivo a cada una de ellas.

Si no se resuelven las peticiones en los términos establecidos por la ley se podría incurrir en acciones de tutela en contra de la Entidad.

Efectuar seguimiento a las peticiones allegadas a la Oficina Asesora Jurídica, y controlar tiempos de respuesta a las mismas mediante formato BASE DE SEGUIMIENTO A PETICIONES aprobado por el SGC.

17. PLANEACIÓN



Análisis: La diferencia se debe a que existe una vacancia de personal de quienes percibían altos ingresos; adicional no hay una continuación del contrato de servicios de Contact Center y por

último se están tomando medidas para redefinir contratos de prestación de servicios hasta diciembre. De acuerdo a lo anterior se genera una disminución en la ejecución durante este periodo.



En las causas del bajo cumplimiento se encuentran: el no reporte oportuno de las tareas aunque se hubieren realizado, realización tardía de las tareas, realización de las tareas sin tener en cuenta los entregables ya que se suben soportes que no corresponden y falta de interés en cumplir con lo planeado.

Persiste el bajo cumplimiento del Plan Estratégico Institucional e incumplimiento de la misión institucional, por cuanto muchas de las tareas planteadas dentro del Plan de Acción, redundan directamente en el cumplimiento de ella y recaen en las dos misionales de la Entidad quienes presentan el mayor volumen de pendientes.

La oficina asesora de planeación durante la vigencia 2016 ha realizado diferentes actividades con todos los procesos con el fin de incentivar el reporte oportuno no solo de los planes sino también de los indicadores, de mismo modo se realizaron capacitaciones sobre planeación estratégica a cada líder de los procesos coordinadores y a los gestores de calidad con el fin de brindar acompañamiento y solucionar dudas sobre el uso de la suite.

Finalmente se remitieron memorandos por Ofeo que se relacionan a continuación a los líderes de proceso con la lista de los pendientes de trimestres anteriores y del cuarto trimestre con el fin de que se pongan al día.

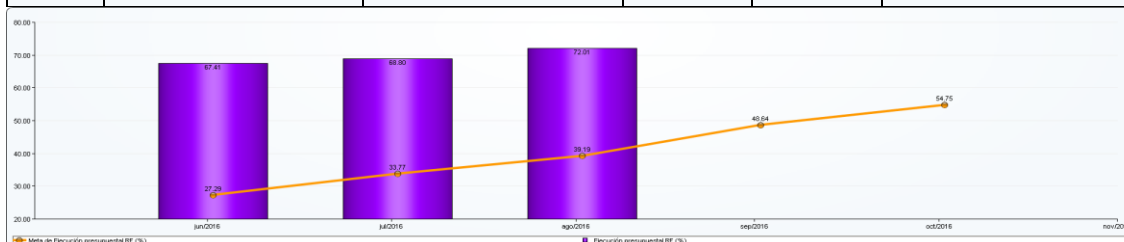
PROCESO	RADICADO
20167100101603	Despacho
20167100101573	Sistemas
20167100101593	Gestión Documental
20167100101533	Gestión Jurídica
20167100101543	Recursos Humanos
20167100101553	Gestión financiera
20167100101503	Gacín
20167100101523	Delegada para el Control
20167100101513	Permisos de Estado

20167100101493

Comunicaciones

18. RECURSOS FINANCIEROS

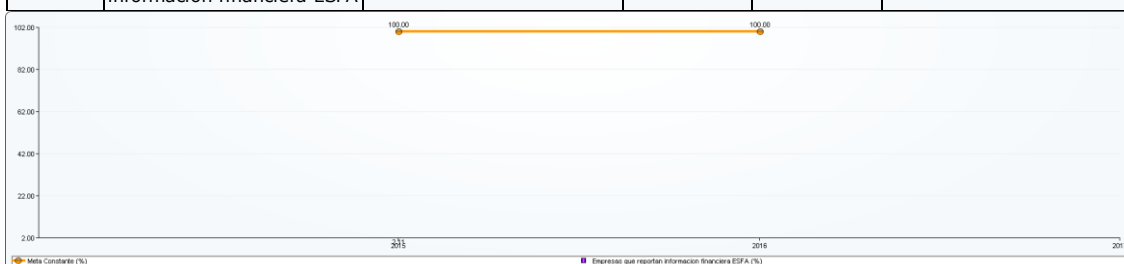
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Ejecución presupuestal RF	PORCENTAJE	72,01	39,19	183,74



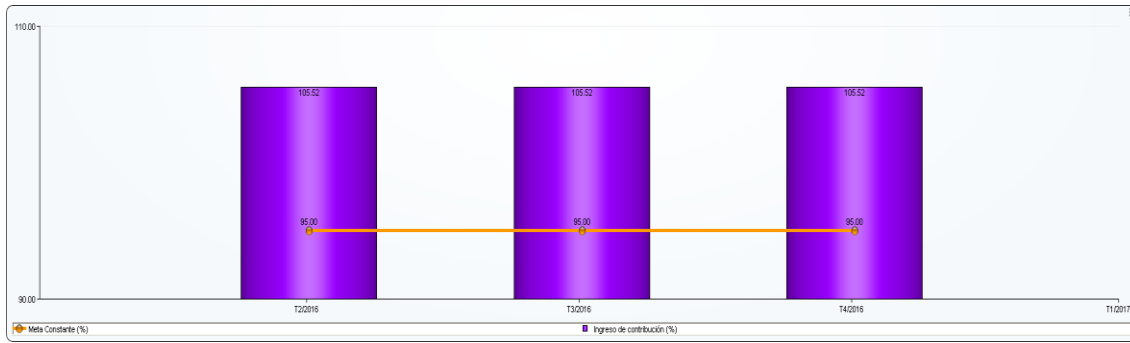
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Empresas que reportan informacion financiera bajo	PORCENTAJE	1,36	100,00	1,36



Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Empresas que reportan informacion financiera ESFA	PORCENTAJE	2,11	100,00	2,11

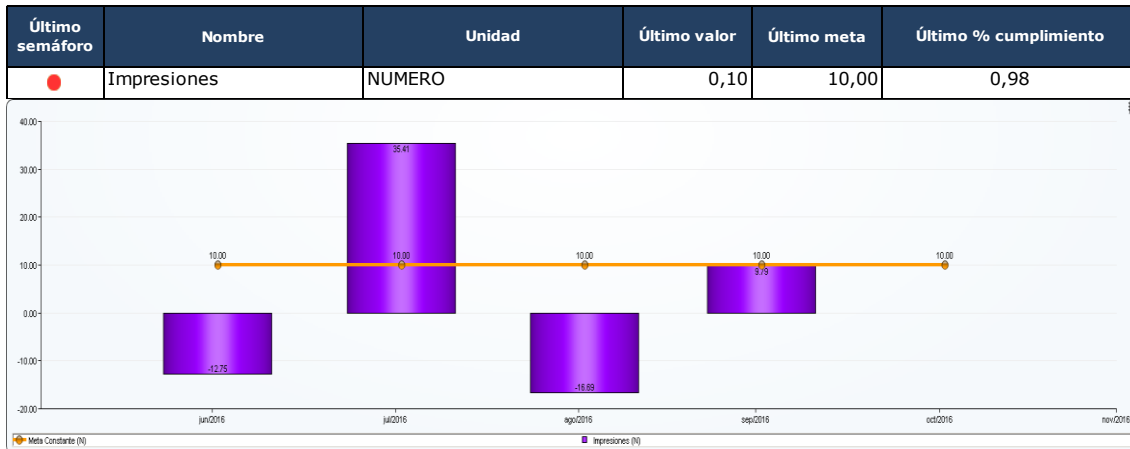
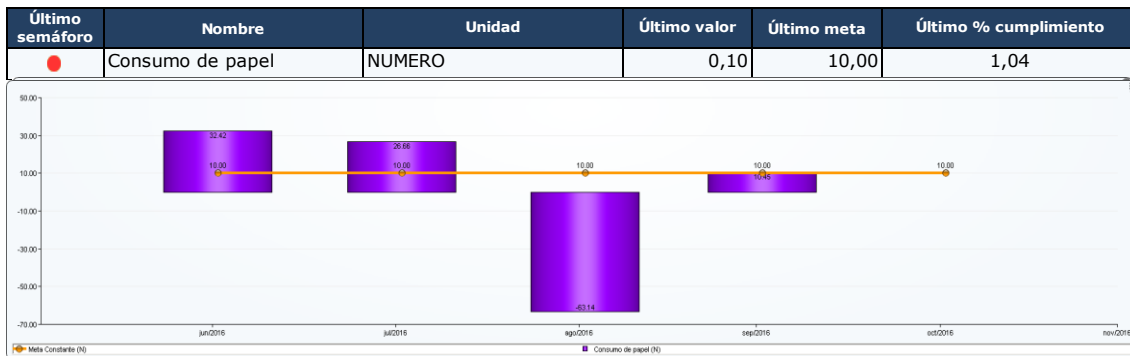


Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Ingreso de contribución	PORCENTAJE	105,52	95,00	111,08

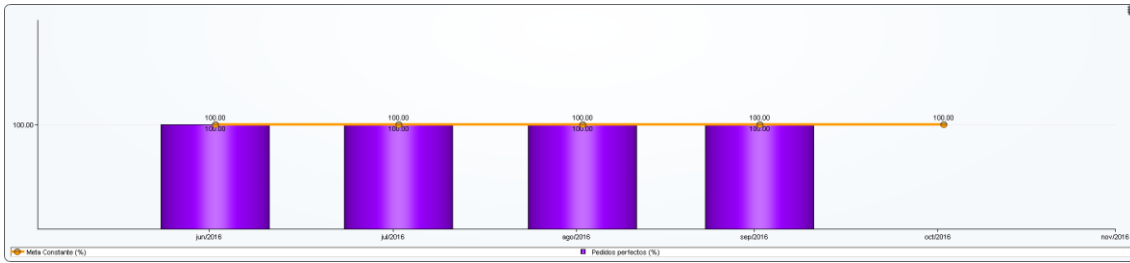


Análisis: El recaudo a 30 de diciembre de la cuota de contribución fue de \$ 14.885.837.597

19. RECURSOS FÍSICOS

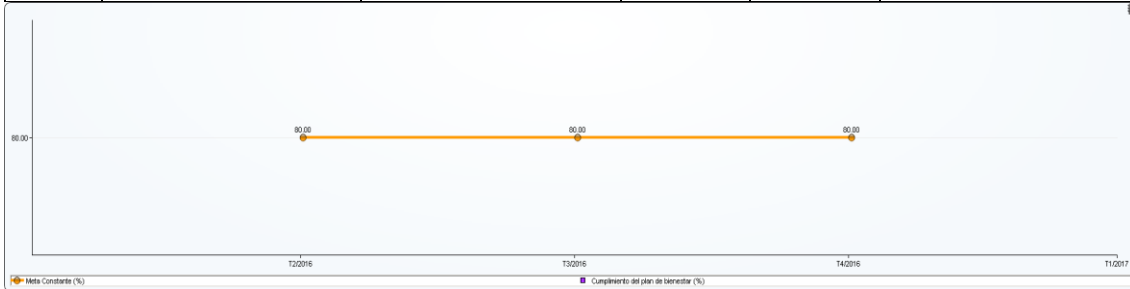


Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Pedidos perfectos	PORCENTAJE	100,00		

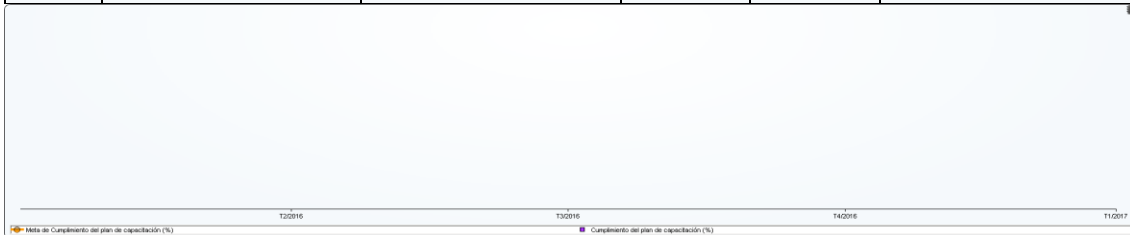


20. RECURSOS HUMANOS

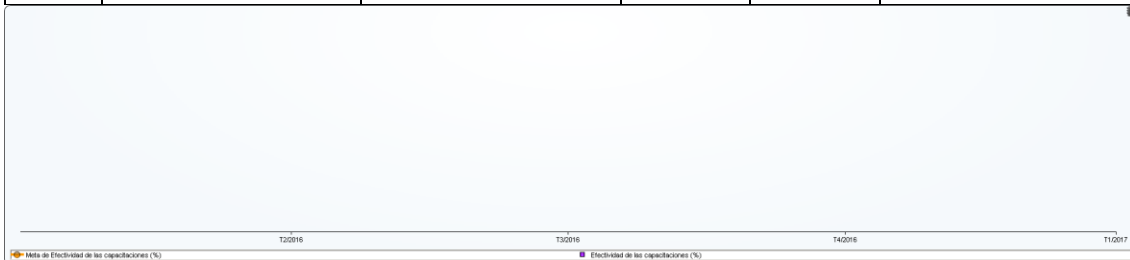
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Cumplimiento del plan de bienestar	PORCENTAJE		80,00	

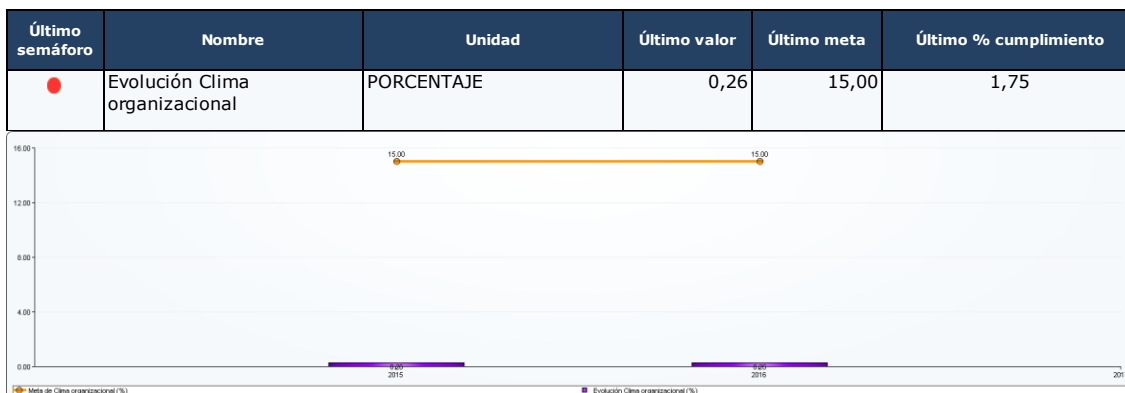


Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Cumplimiento del plan de capacitación	PORCENTAJE			

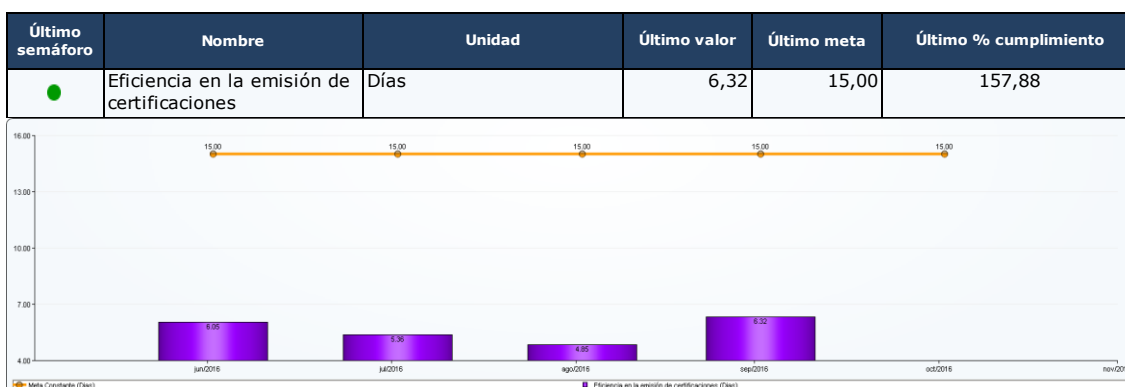
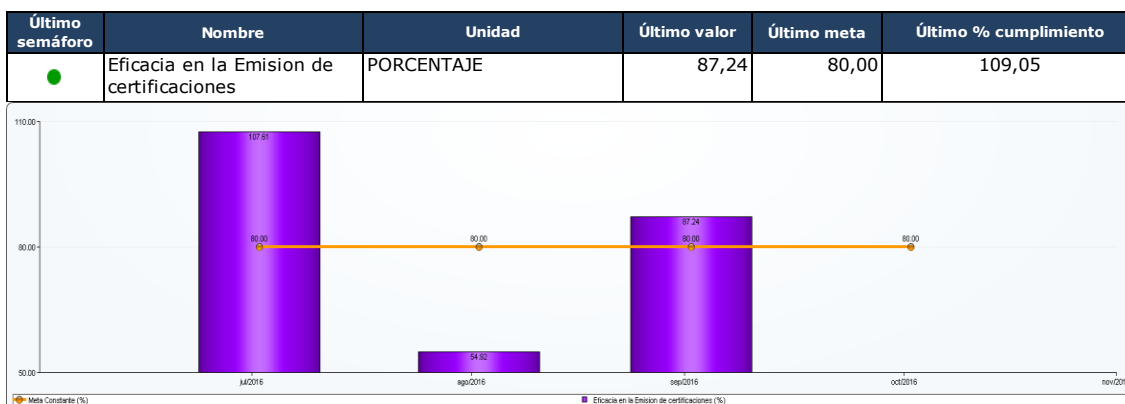


Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
	Efectividad de las capacitaciones	PORCENTAJE			



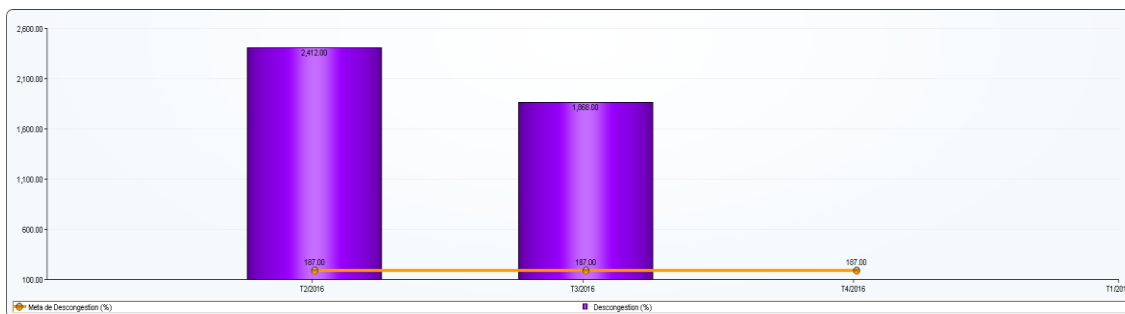


21. SECRETARIA GENERAL

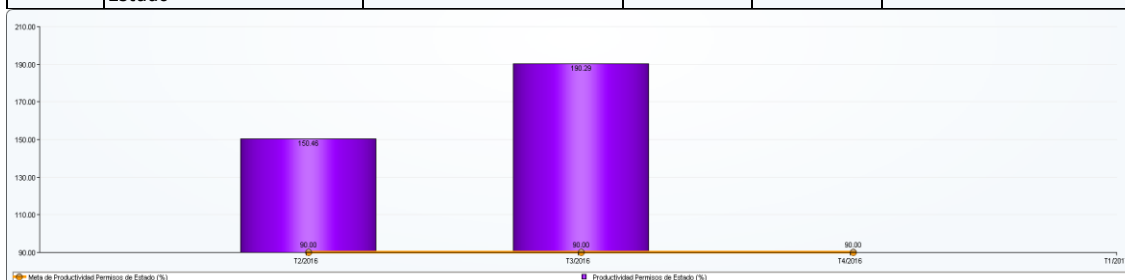


22. SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA LA OPERACIÓN.

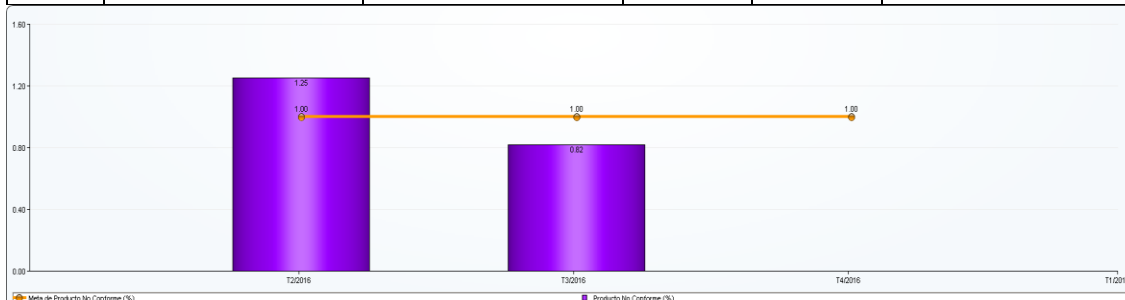
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Descongestion	PORCENTAJE	1.868,00	187,00	-798,93



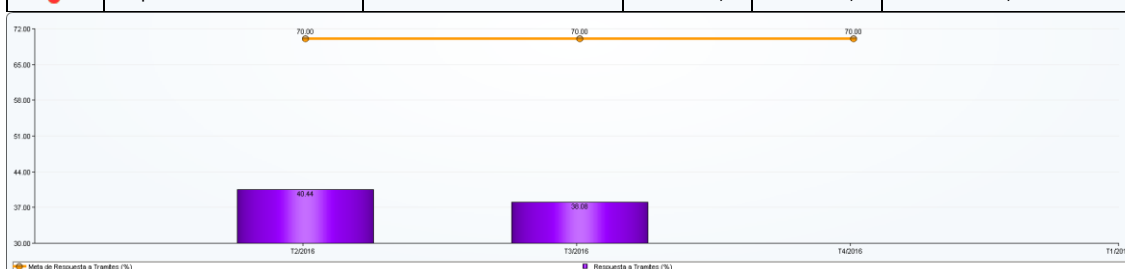
Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Productividad Permisos de Estado	PORCENTAJE	190,29	90,00	211,44

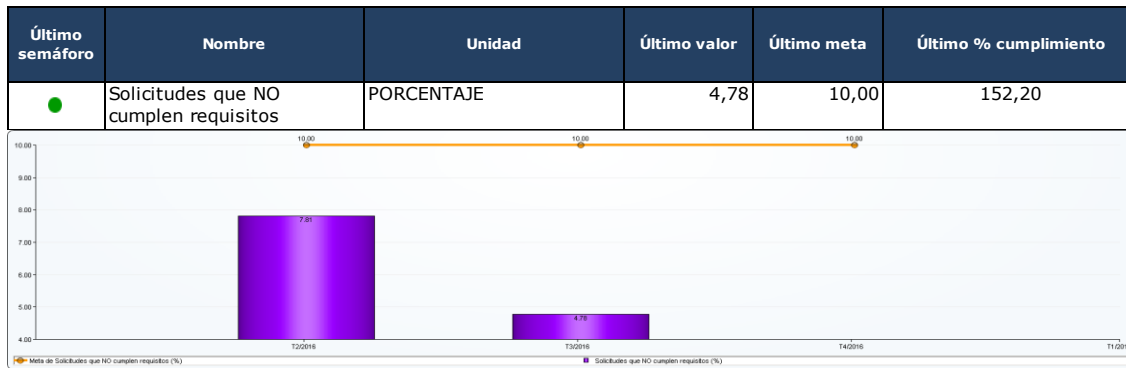


Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Producto No Conforme	PORCENTAJE	0,82	1,00	118,10



Último semáforo	Nombre	Unidad	Último valor	Último meta	Último % cumplimiento
●	Respuesta a Tramites	PORCENTAJE	38,08	70,00	54,41





Consolido: OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
DANIEL ENRIQUE PEDROZA VANEGAS
Jefe Oficina Asesora de Planeación